

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июня 2015 года

г.Рудня

Руднянский районный суд Смоленской области в составе:

Председательствующего судьи - Туроватовой М.Б.,

При секретаре – Куриленковой И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на земельные доли из состава не востребованных земель сельскохозяйственного назначения из состава земель, предоставленных акционерному обществу закрытого типа «Рутовечь»,

## УСТАНОВИЛ:

Муниципальное образование Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области обратилось в суд с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на земельные доли из состава не востребованных земель сельскохозяйственного назначения из состава земель, предоставленных акционерному обществу закрытого типа «Рутовечь», в обоснование заявленных требований, указав, что в соответствии с Постановлением Главы Администрации Руднянского района Смоленской области от 21 января 1993 года был предоставлен земельный участок из категории «земли сельскохозяйственного назначения» в общую долевую собственность 214 гражданам, из состава земель, предоставленных ранее АОЗТ «Рутовечь». В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2002 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» Администрацией Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области была проведена работа по выявлению собственников не востребованных земельных долей в отношении земельного участка с кадастровым номером: 67:16:0000000:109 и месторасположением Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь» из состава земель сельскохозяйственного назначения. В результате проведенной работы было выяснено, что из участников коллективно-долевой собственности не распорядились своими земельными долями 176 дольщика. Из них 142 человека умерших (14200000 кв.м). Указанный список, а также сообщение о проведении общего собрания участников долевой собственности было размещено в газете «Рабочий путь», а также на официальном сайте муниципального образования Руднянский район Смоленской области в сети «Интернет»: [http:// www.rudnya.org](http://www.rudnya.org). 30 августа 2012 г Администрация Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области утвердила список не востребованных земельных долей своим постановлением от 30.08.2012 г № 43. В соответствии с п.4 ст. 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель



сельскохозяйственного назначения» земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения принудительно может быть изъят у его собственника в судебном порядке в случае, если в течение трех и более лет подряд со дня возникновения у такого собственника права собственности на земельный участок он не используется для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности. Признаки не использования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах РФ установлены Правительством РФ от 23.04.2012 № 369 «О признаках неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах РФ». Наследники 142 умерших, которые не востребовали свои земельные доли, за оформлением наследства не обращались. Просит суд, признать право муниципальной собственности за муниципальным образованием Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на 142 земельные доли из состава земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 67:16:0000000:109 площадью 14200000 кв.м., расположенные на территории муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области в связи с не востребованностью их собственниками.

В судебном заседании представитель истца Брагина Т.В., исковые требования уточнила, просила прекратить право коллективно-долевой собственности: Антоненкова Николая Никифоровича, Барневой Татьяны Терентьевны, Батуркина Александра Егоровича, Батуркина Николая Павловича, Близнакова Василия Ивановича, Близнакова Василия Павловича, Близнакова Василия Федоровича, Близнакова Михаила Павловича, Близнакова Александра Сергеевича, Близнаковой Елены Петровны, Близнаковой Елизаветы Алексеевны, Близнаковой Ольги Алексеевны, Бормотова Ивана Федоровича, Бормотовой Ольги Павловны, Боякова Ефима Дмитриевича, Боякова Николая Андреевича, Буренкова Николая Ивановича, Буренковой Валентины Васильевны, Вавилкиной Ефросиньи Леоновны, Вавилкиной Пелагеи Игнатьевны, Вавилкиной Марии Игнатьевны, Воеводкиной Марии Николаевны, Воеводкиной Пелагеи Борисовны, Воеводкина Василия Афанасьевича, Волкова Ивана Федоровича, Волковой Тамары Ивановны, Герасимова Николая Борисовича, Герасимовой Екатерины Дмитриевны, Голикова Василия Пименовича, Голиковой Натальи Николаевны, Гудасова Полиария Александровича, Гусева Алексея Николаевича, Гуцовой Марии Прохоровны, Чуяшова Михаила Ефимовича, Давыденковой Прасковьи Семеновны, Демиденкова Михаила Александровича, Дмитрачкова Ивана Андреевича, Дмитрачковой Матрены Антоновны, Дмитриева Виктора Сергеевича, Дмитриева Сергея Никифоровича, Дмитриевой Нины Трофимовны, Егоренковой Пелагеи Алексеевны, Ермаковой Александры Тимофеевны, Ермаковой Нины Николаевны, Ерохова Иосифа Ивановича, Ероховой Пелагеи Максимовны, Жбанова Василия Павловича, Жбановой Любви Ефремовны, Захарнева Ивана Михайловича, Зябкина Василия Ивановича, Ивановой Марии Ивановны, Ивановой Татьяны Ивановны, Ильинской Прасковьи Ивановны, Калининой Александры Егоровны, Калугиной Агафьи Афонасьевны, Касаткина Валентина Ивановича, Ковалькова Владимира Александровича, Ковалькова Ивана Егоровича, Ковальковой Ольги Егоровны, Ковальковой Феодосьи Тимофеевны, Коденковой Марии Стефановны, Колбасовой Пелагеи Ивановны, Калугина Василия Павловича, Колько Николая



Николаевича, Кулешова Ивана Яковлевича, Кулешовой Евдокии Кузьминичны, Кулешовой Татьяны Семеновны, Курякова Николая Ивановича, Куряковой Евгении Терентьевны, Кусяковой Любове Леонидовны, Кусяковой Кристины Стефановны, Логуненкова Герасима Нестеровича, Логуненковой Анны Матвеевны, Ляпнева Петра Матвеевича, Ларионова Виктора Ивановича, Лебедевой Пелегеи Романовны, Лисицина Василия Константиновича, Лисицина Владимира Васильевича, Ляпнева Василия Анатольевича, Ляпневой Марии Ивановны, Майоровой Марии Николаевны, Малаховского Леонида Яковлевича, Малинкиной Евдокии Герасимовны, Мариненковой Анастасии Анисимовны, Минченкова Виктора Дмитриевича, Мариненкова Виктора Петровича, Михеевой Нины Андреевны, Молоховской Феклы Васильевны, Морозовой Анастасии Георгиевны, Морозовой Веры Прохоровны, Нестерович Марии Анисимовны, Носикова Петра Егоровича, Носиковой Татьяны Матвеевны, Овчинникова Михаила Николаевича, Овчинниковой Ольги Григорьевны, Павлова Василия Николаевича, Павлюченкова Виктора Парфеновича, Парфененкова Анатолия Николаевича, Парфененкова Николая Петровича, Петрачкова Александра Прхоровича, Поляковой Агриппины Михайловны, Поляковой Марии Борисовны, Прудникова Апполинария Митрофановича, Родионенкова Ивана Егоровича, Романенковой Анны Стефановны, Радионенковой Ирины Борисовны, Романовского Ивана Андреевича, Россейцева Петра Никитьевича, Россейцевой Нины Михайловны, Рубцова Александра Николаевича, Рубцовой Василисы Васильевны, Савочкина Ивана Михайловича, Савочкиной Веры Семеновны, Савочкиной Елены Григорьевны, Сафроненковой Марии Ивановны, Сидоренкова Василия Семеновича, Сидоренковой Анастасии Семеновны, Соловьева Николая Ниловича, Свиридовой Анны Нестеровны, Суровой Анастасии Ивановны, Фокина Николая Ивановича, Фролова Анатолия Константиновича, Цыганковой Евдокии Алексеевны, Чуяшова Юрия Николаевича, Чуяшовой Елизаветы Николаевны, Шалупкина Владимира Григорьевича, Швецова Никонора Андреевича, Шендарова Николая Максимовича, Шендаровой Евдокии Егоровны, Шендаровой Марии Даниловны, Шендаровой Марии Павловны, Шендаровой Татьяны Иосифовны, Шендаровой Улиты Ивановны, Шендарова Ильи Филимоновича, Ширяева Ивана Ильича, Шматченкова Александра Федоровича, Шотова Василия Романовича, Шотова Василия Стефановича, Шотовой Анны Егоровны, Языченкова Николая Константиновича, Языченковой Прасковьи Васильевны, Якумовой Галины Алексеевны.

В остальном исковые требования поддержала в полном объеме, согласно обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика надлежащим образом извещенный о месте, времени и дате судебного заседания, в судебное заседание не явился, направил в суд отзыв, в котором указал, что согласно ч.2 ст. 12.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения от 24.07.2002г. №101-ФЗ неостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника. Согласно ч.8 ст.12.1 указанного закона неостребованные земельные участки поступают в муниципальную собственность. Не возражают против заявленных требований. Просит суд рассмотреть дело без участия представителя.



Определением от 16 апреля 2015 года к участию в дело в качестве 3-х лиц, не заявляющих самостоятельных требований, суд привлек наследников умерших собственников земельных долей, принявших наследство в установленном законом порядке: Бондал Валентину Александровну, Близнакова Александра Васильевича, Иванову Раису Васильевну, Близнакову Анну Павловну, Близнакову Нину Семеновну, Бормотова Анатолия Ивановича, Боякову Екатерину Александровну, Вавилкину Марию Игнатьевну, Воеводкину Елену Васильевну, Чубарову Валентину Ивановну, Гусеву Анну Васильевну, Чуяшова Анатолия Михайловича, Давыденкова Николая Борисовича, Демиденкову Валентину Петровну, Дмитрачкову Нину Артемовну, Егоренкова Виктора Николаевича, Захарнева Михаила Ивановича, Шаршавину Людмилу Васильевну, Курченую Евгению Стефановну, Касаткину Анну Федоровну, Ковалькова Александра Владимировича, Ковалькову Татьяну Владимировну, Ковалькову Наталью Викторовну, Овсянкину Аллу Ивановну, Кулецова Александра Ивановича, Курякова Виктора Николаевича, Елисееву Нину Герасимовну, Ляпневу Марию Ивановну, Василькову Светлану Ивановну, Ляпнева Ивана Петровича, Павлову Ирину Альбертовну, Михеева Александра Викторовича, Морозова Николая Петровича, Скулоченко Наталью Евгеньевну, Носикову Марию Павловну, Носикова Василия Мироновича, Овчинникову Ольгу Григорьевну, Прудникову Нину Павловну, Романенкову Нину Захаровну, Россейцева Виктора Петровича, Рубцова Виталия Александровича, Лисицина Василия Константиновича, Сидоренкова Вячеслава Анатольевича, Соловьеву Нину Ефимовну, Фокина Илью Николаевича, Чуяшову Валентину Николаевну, Носикову Елену Афанасьевну, Шендарову Татьяну Яковлевну, Ширяеву Софью Владимировну, Шотову Марию Васильевну, Языченкову Лидию Егоровну, Ерохову Пелагею Максимовну, Лисицину Раису Андреевну, Ларионова Юрия Викторовича, Бочкареву Валентину Григорьевну.

В судебное заседание не явились Сидоренков В.А., Рубцов В.А., Овсянкина А.И., Ларионов Ю.В., Шотова М.В., Курчинина Е.С., о дате, времени и месте рассмотрения гражданского дела извещены по имеющимся в материалах дела адреса, заказными письмами с уведомлением; судебные письма возвращены с отметкой "истек срок хранения".

В судебное заседание не явились по неизвестным причинам: Михеев А.В., Бочкарева В.Г., Морозов Н.П., Бондал В.А., о дате, времени и месте судебного разбирательства извещены своевременно и надлежащим образом, заказными письмами с уведомлением, письменных возражений относительно заявленного требования суду не представили, своих представителей в судебное заседание не направили, не ходатайствовали о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Языченкова Л.Е. в письменном заявлении от 17.04.2015 года, Новикова Е.А. в письменном заявлении от 17.04.2015 года, Прудникова Н.П. в письменном заявлении от 28.04.2015 года, Чубарова В.И. в письменном заявлении от 29.04.2015 года, Соловьева Н.Е. в письменном заявлении от 30.04.2015 года, Чуяшова В.Н. в письменном заявлении от 05.05.2015 года, Шаршавина Л.В. в письменном заявлении от 06.05.2015 года, Близнакова А.П. в письменном заявлении от 07.05.2015 года, Боякова Е.А. в письменном заявлении от 13.05.2015 года, Демиденкова В.П. в письменном заявлении от 15.05.2015 года, Россейцев В.П. в письменном заявлении от 27.05.2015 года, Елисеева Н.Г. в письменном заявлении от 27.05.2015 года, Куряков В.Н. в письменном заявлении от 28.05.2015 года, Воеводкина Е.В. в письменном заявлении от 29.05.2015 года, Скулоченко Н.Е. в письменном заявлении от 01.06.2015 года, направленных в адрес суда и



приобщенных к материалам гражданского дела иски требования истца признали в полном объеме.

В судебном заседании Иванова Р.В., Павлова И.А., Ляпнев И.П. иски требования истца признали в полном объеме, о чем указали в письменных заявлениях в адрес суда, приобщенных к материалам дела.

В судебном заседании Близнаков А.В. иски требования истца не признал, указал, что решением Руднянского районного суда от 11.12.2009 года за ним признано право собственности на 2 земельные доли, площадью 5700 кв.м. и 8200 кв.м. в порядке наследования по закону после смерти умершего отца Близнакова Василия Ивановича. Просил в части этих земельных долей истцу отказать.

В силу ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

Судом бесспорно установлено, что Постановлением Главы Администрации Руднянского района Смоленской области №43 от 21 января 1993 года утверждена избранная собранием трудового коллектива совхоза «Рутовечь» от 30 декабря 1992 года №573 коллективно-долевая форма собственности на землю л.д.17).

Совхоз «Рутовечь» реорганизован в акционерное общество закрытого типа «Рутовечь», которому предоставлено земли сельскохозяйственного назначения, с кадастровым номером 67:16:0000000:109, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Рутовечь».

АОЗТ «Рутовечь» предоставлено 3973 га земель, в том числе в собственность 2921 га сельхозугодий, из них пашни 1996 га в соответствии со среднехозяйственной нормой сельхозугодий 10,0 га, из них пашни – 6,8 га и списочным составом лиц, включенных в земельную долю.

Районным комитетом по земельным ресурсам и землеустройству были выданы свидетельства о праве собственности на земельную долю гражданам по списку, представленному АОЗТ «Рутовечь».

Размер доли в коллективно-долевой собственности АОЗТ «Рутовечь» подтверждается списком правообладателей (т.1 л.д.27-34).

Судом установлено, что в уставной капитал АОЗТ «Рутовечь» земельные доли ответчиков не вносились, что подтверждается сообщением УФСГР кадастра и картографии Смоленской области.

В силу Указа Президента Российской Федерации от 02.03.1992 г. №213 владелец имущественного пая и земельной доли может использовать их следующими способами: получить при выходе из хозяйства с целью создания крестьянского (фермерского) хозяйства; внести в качестве взноса в создаваемое товарищество, акционерное общество или кооператив; продать или сдать в аренду другим владельцам долей (паев). Имущественные и земельные доли (паи) передаются по наследству в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с ст. 18 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» свидетельства о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а при их отсутствии выписки из принятых до вступления в силу указанного Федерального закона решений органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, удостоверяющие права на земельную долю, имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.



Статья 12.1 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в редакции на 05.04.2012 года) предусматривает, что невостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не могут быть признаны невостребованными земельными долями по основанию, указанному в настоящем пункте.

Невостребованной земельной долей может быть признана также земельная доля, сведения о собственнике которой не содержатся в принятых до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, либо земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, составляет список лиц (при их наличии), земельные доли которых могут быть признаны невостребованными по основанию, указанному в пункте 1 настоящей статьи, и земельных долей, которые могут быть признаны невостребованными по основаниям, указанным в пункте 2 настоящей статьи (далее в целях настоящей статьи - список невостребованных земельных долей).

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, публикует список невостребованных земельных долей в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, и размещает на своем официальном сайте в сети "Интернет" (при его наличии) не менее чем за три месяца до созыва общего собрания участников долевой собственности. Указанный список размещается также на информационных щитах, расположенных на территории данного муниципального образования.

Список невостребованных земельных долей представляется органом местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, на утверждение общему собранию участников долевой собственности.

Лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в письменной форме возражения в орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, и заявить об этом на общем собрании участников долевой собственности, что является основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка невостребованных земельных долей.

С даты утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности земельные доли, сведения о которых включены в указанный список, признаются невостребованными. В случае, если



общим собранием участников долевой собственности в течение четырех месяцев со дня опубликования указанного списка не принято решение по вопросу о неостребованных земельных долях, орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе утвердить такой список самостоятельно.

Таким образом, по смыслу закона к неостребованным земельным долям относятся земельные доли, собственники которых не распоряжались ими в течение 3-х и более лет с момента приобретения прав на них.

В судебном заседании установлено, что в областной газете «Рабочий путь» от 27 марта 2012 г. № 62 (26530) был опубликован список собственников неостребованных земельных долей участников долевой собственности, получивших земельные пай при реорганизации совхоза «Рутовечь» Руднянского района Смоленской области, с указанием размера доли – 10,0 га. Кроме того, разъяснено, что лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список неостребованных земельных долей, вправе представить в течение 3-х месяцев в письменной форме возражения в Администрацию Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, которая формировала списки собственников неостребованных земельных долей (л.д.23-24 т.1).

В областной газете «Рабочий путь» от 03.07.2012 года №143 (26611) опубликовано объявление о том, что 03.08.2012 года в 14 часов в здании магазина в д.Трубилово Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области состоится общее собрание участников долевой собственности по вопросу Списка неостребованных земельных долей. Кроме того, соответствующая информация размещалась на информационных щитах в публичных местах, на сайте поселения (л.д.25-26 т.1).

Ввиду отсутствия кворума, общее собрание не состоялось, что оформлено протоколом №3 общего собрания участников долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь» от 03 августа 2012 года, в связи с чем администрация Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в соответствии с законом, самостоятельно утвердила Список неостребованных земельных долей по АОЗТ «Рутовечь» постановлением от 30.08.2012 года за № 43 (л.д.18-20,21-22 т.1).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что предусмотренная п. 2 ст. 14.1 Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» процедура созыва общего собрания участников коллективно-долевой собственности на земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером № 67:16:0000000:109, общей площадью 24640000,0 кв.м., расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь», была соблюдена.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а так же в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно ч.1 ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.



Следовательно, применительно к ст. 1112 ГК РФ земельная доля переходит по наследству.

Согласно информации, предоставленной нотариусом Руднянского нотариального округа РФ по Смоленской области от 03.04.2015 года после смерти, что подтверждено справками о смерти, предоставленными Отделом ЗАГС Администрации муниципального образования Руднянский район Смоленской области, Батуркина Александра Егоровича, умершего 28.11.2005г.; Близнакова Василия Ивановича, умершего 28.08.1997г.; Близнакова Василия Павловича, умершего 26.12.1992г.; Близнакова Василия Федоровича, умершего 06.09.2001г.; Близнакова Михаила Павловича, умершего 08.07.2008г.; Близнаковой Александры Сергеевны, умершей 06.12.2008г.; Близнаковой Ольги Алексеевны, умершей 05.04.1995г.; Бормотова Ивана Федоровича, умершего 10.11.2000г.; Бормотовой Ольги Павловны, умершей 31.12.2005г.; Боякова Николая Андреевича, умершего 01.12.2004г.; Вавилкиной Марии Игнатьевны, умершей 12.12.2003г.; Воеводкиной Марии Николаевны, умершей 20.04.2007г.; Воеводкина Василия Афанасьевича, умершего 05.01.2013г.; Волкова Ивана Федоровича, умершего 08.02.2001г.; Гусева Алексея Николаевича, умершего 11.12.2001г.; Чуяшова Михаила Ефимовича, умершего 15.02.2006г.; Давыденковой Прасковьи Семеновны, умершей 18.03.2009г.; Демиденкова Михаила Александровича, умершего 26.03.2012г.; Дмитрачкова Ивана Андреевича, умершего 06.05.1999г.; Егоренковой Пелагеи Алексеевны, умершей 03.07.2009г.; Ерохова Иосифа Ивановича, умершего 13.11.2001г.; Захарнева Ивана Михайловича, умершего 05.06.2009г.; Языченкова Николая Константиновича, умершего 21.09.1994г.; Шотовой Анны Егоровны, умершей 11.01.2003г.; Ширяева Ивана Ильича, умершего 28.09.1997г.; Шендарова Ильи Филимоновича, умершего 17.06.2001г.; Шендаровой Улиты Ивановны, умершей 21.11.2013г.; Чуяшова Юрия Николаевича, умершего 26.02.2007г.; Фокина Николая Ивановича, умершего 26.05.2010г.; Соловьева Николая Ниловича, умершего 28.03.1997г.; Сидоренковой Анастасии Семеновны, умершей 14.03.2002г.; Рубцовой Василисы Васильевны, умершей 04.12.1996г.; Рубцова Александра Николаевича, умершего 04.05.2009г.; Росейцевой Нины Михайловны, умершей 14.09.2003г.; Росейцева Петра Никитьевича, умершего 28.02.2009г.; Романовского Ивана Андреевича, умершего 28.07.1995г.; Прудникова Апполинария Митрофановича, умершего 18.08.1993г.; Овчинникова Михаила Николаевича, умершего 13.01.1995г.; Нисиковой Татьяны Матвеевны, умершей 20.11.2000г.; Носикова Петра Егоровича, умершего 30.03.1999г.; Нестерович Марии Анисимовны, умершей 27.02.2008г.; Морозовой Анастасии Георгиевны, умершей 20.10.2003г.; Михеевой Нины Андреевны, умершей 15.02.2006г.; Малаховского Леонида Яковлевича, умершего 09.06.2001г.; Ляпневой Марии Ивановны, умершей 05.12.2005г.; Лисицина Василия Константиновича, умершего 01.02.2010г.; Лебедевой Пелагеи Романовны, умершей 01.10.2007г.; Ляпнева Петра Михайловича, умершего 11.04.1999г.; Лагуненковой Анны Матвеевны, умершей 26.06.2001г.; Куряковой Евгении Терентьевны, умершей 10.10.2008г.; Кулешовой Татьяны Семеновны, умершей 29.04.2008г.; Кулешова Ивана Яковлевича, умершего 18.04.2008г.; Ковальковой Ольги Егоровны, умершей 31.12.2009г.; Ковалькова Ивана Егоровича, умершего 02.07.1999г.; Ковалькова Владимира Александровича, умершего 09.09.2003г.; Касаткина Валентина Ивановича, умершего, 26.12.2009г.; Калугиной Агафьи Афонасьевны, умершей 14.07.1995г.; Зябкина Василия Ивановича, умершего 04.04.2007г., а всего 58 дольщиков, их наследники приняли наследство в части, обратившись с в установленный законом шестимесячный срок с заявлениями к нотариусу о принятии наследства, с



последующим получением Свидетельств о праве на наследственное имущество. При этом, после смерти Суровой Анастасии Стефановны, умершей 30.05.2003 года с заявлением к нотариусу обратилась Бочкарева Валентина Григорьевна, однако свидетельство о праве на наследство не получила (л.д.41, 43-173 т.1).

Судом установлено, что наследник Рубцовой Василисы Васильевны – сын Лисицын В.К. согласно свидетельству о праве на наследство по закону (дополнительному) от 16.12.2008 года является собственником земельного пая в АОЗТ «Рутовечь» мерою целого земельного пая 100000 кв.м.; а также наследник Ковалькова Ивана Егоровича – дочь Овсянкина А.А. 16.06.2008 года получила свидетельство о праве на наследство по закону на земельный пай в АОЗТ «Рутовечь» мерою целого земельного пая 100000 кв.м..

Следовательно, вышеуказанные земельные пай, находящиеся в коллективно-долевой собственности из состава земель сельскохозяйственного назначения, общей площадью 24640000 кв.м. с кадастровым номером 67:16:0000000:109, предназначенного для производства сельскохозяйственной продукции, подлежат исключению из списка не востребуемых земельных долей и в этой части исковых требований истцу надлежит отказать.

Согласно информации, предоставленной нотариусом Руднянского нотариального округа РФ по Смоленской области от 03 апреля 2015 года за №172 (л.д.41-42 т.1), наследство не было принято после смерти следующих дольщиков: Антоненкова Николая Никифоровича, Барневой Татьяны Терентьевны, Батуркина Николая Павловича, Близнаковой Елены Петровны, Близнаковой Елизаветы Алексеевны, Боякова Ефима Дмитриевича, Буренкова Николая Ивановича, Буренковой Валентины Васильевны, Вавилкиной Ефросиньи Леоновны, Вавилкиной Пелагеи Игнатьевны, Воеводкиной Пелагеи Борисовны, Волковой Тамары Ивановны, Герасимова Николая Борисовича, Герасимовой Екатерины Дмитриевны, Голикова Василия Пимановича, Голиковой Натальи Николаевны, Гудасова Апполинария Александровича, Гуцевой Марии Прохоровны, Дмитрачковой Матрены Антоновны, Дмитриева Виктора Сергеевича, Дмитрия Сергея Никифоровича, Дмитриевой Нины Трофимовны, Ермаковой Александры Тимофеевны, Ермаковой Нины Николаевны, Ероховой Пелагеи Максимовны, Жбанова Василия Павловича, Жбановой Любви Ефремовны, Ивановой Марии Ивановны, Ивановой Татьяны Ивановны, Ильинской Прасковьи, Калининой Александры Егоровны, Ковальковой Федосьи Тимофеевны, Коденковой Марии Стефановны, Колбасовой Пелагеи Ивановны, Калугина Василия Павловича, Колько Николая Николаевича, Кулешовой Евдокии Кузьминичны, Курякова Николая Ивановича, Кусяковой Любви Леонидовны, Кусяковой Кристины Стефановны, Логуненкова Герасима Нестеровича, Лисицина Владимира Васильевича, Ляпнева Василия Матвеевича, Майоровой Марии Николаевны, Малинкиной Евдокии Герасимовны, Мариненковой Анастасии Анисимовны, Минченкова Виктора Дмитриевича, Мариненкова Виктора Петровича, Молоховской Феклы Васильевны, Морозовой Веры Прохоровны, Овчинниковой Ольги Григорьевны, Павлова Василия Николаевича, Павлюченкова Виктора Парфеновича, Парфененкова Анатолия Николаевича, Парфененкова Николая Петровича, Петроченковой Александры Прохоровны, Поляковой Агриппины Михайловны, Поляковой Марии Борисовны, Родионенкова Ивана Егоровича, Романенковой Анны Стефановны, Родионенковой Ирины Борисовны, Савочкина Ивана Михайловича, Савочкиной Веры Семеновны, Савочкиной Елены Григорьевны, Сафроненковой Марии Ивановны, Сидоренкова Василия Семеновича, Свиридовой Анны Нестеровны, Фролова Анатолия Константиновича, Цыганковой Евдокии Алексеевны, Чуяшовой



Елизаветы Николаевны, Шалупкина Владимира Григорьевича, Швецова Никанора Андреевича, Шендарова Николая Максимовича, Шендаровой Евдокии Егоровны, Шендаровой Марии Даниловны, Шендаровой Марии Павловны, Шендаровой Татьяны Иосифовны, Шматченкова Александра Федоровича, Шотова Василия Романовича, Шотова Василия Стефановича, Языченковой Прасковьи Васильевны, Якумовой Галины Алексеевны.

Их наследники в установленный законом шестимесячный срок не обратились с заявлениями к нотариусу о принятии наследства. Сами собственники земельных долей при жизни также не распорядились принадлежащими им земельными долями.

Суд приходит к выводу, что требования ст.12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» истцом надлежаще выполнены, земельные доли обоснованно признаны невостребованными.

Учитывая, что собственники 140 невостребованных земельных долей, с учетом исключенных судом земельных долей Рубцовой В.В. и Ковалькова И.Е., как и после смерти их наследники каких-либо мер по надлежащему оформлению долей в собственность не предприняли, право собственности на них за собственниками земельных долей или их наследниками, не зарегистрировано, возражений относительно включения долей в список невостребованных не поступило, то с учетом соблюдения Администрацией поселения порядка признания спорных долей невостребованными имеются все основания для признания права собственности на них за муниципальным образованием Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание, что находящийся в долевой собственности земельный участок расположен на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, суд считает необходимым признать за истцом право собственности на 140 невостребованных земельных долей, ранее принадлежавшие ответчикам, отказав в удовлетворении требования о признании права собственности на земельные доли, ранее принадлежавшие Рубцовой Василисе Васильевне и Ковалькову Ивану Егоровичу.

Доводы Близнакова А.В. об исключении из списка невостребованных земельных долей двух земельных участков, площадью 5700 кв.м. и 8200 кв.м., право собственности на которые за ним признано решением Руднянского районного суда от 11.12.2009 года в порядке наследования по закону после смерти умершего отца Близнакова Василия Ивановича, необоснованны. Вышеназванным решением суда за Близнаковым А.В. признано право собственности в порядке наследования на земельные участки из состава земель населенных пунктов, т.е. на земельные участки, предоставленные его отцу Близнакову В.И. для ведения личного подсобного хозяйства, в том числе и приусадебный участок. Истец, обращаясь с настоящим иском в суд, просит признать за ним невостребованные, собственниками при жизни и наследниками после смерти наследодателей, земли из состава земель сельскохозяйственного назначения, предназначенных для производства сельскохозяйственной продукции. Таким образом, на земельные участки площадью 5700 кв.м. и 8200 кв.м., право собственности на которые за Близнаковым А.В. признано решением Руднянского районного суда от 11.12.2009 года в порядке наследования по закону после смерти умершего отца Близнакова Василия Ивановича, истец не претендует.



Право собственности муниципального образования на земельные доли подлежит государственной регистрации в установленном законом порядке на основании вступившего в законную силу решения суда.

В силу ч. 1 ст. 235 ГК РФ решение суда о признании права собственности муниципалитета на земельную долю одновременно является основанием для прекращения права коллективно-долевой собственности ответчиков на земельную долю.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области удовлетворить частично.

Прекратить право коллективно долевой собственности: Антоненкова Николая Никифоровича, Барневой Татьяны Терентьевны, Батуркина Александра Егоровича, Батуркина Николая Павловича, Близнакова Василия Ивановича, Близнакова Василия Павловича, Близнакова Василия Федоровича, Близнакова Михаила Павловича, Близнакова Александра Сергеевича, Близнаковой Елены Петровны, Близнаковой Елизаветы Алексеевны, Близнаковой Ольги Алексеевны, Бормотова Ивана Федоровича, Бормотовой Ольги Павловны, Боякова Ефима Дмитриевича, Боякова Николая Андреевича, Буренкова Николая Ивановича, Буренковой Валентины Васильевны, Вавилкиной Ефросиньи Леоновны, Вавилкиной Пелагеи Игнатьевны, Вавилкиной Марии Игнатьевны, Воеводкиной Марии Николаевны, Воеводкиной Пелагеи Борисовны, Воеводкина Василия Афанасьевича, Волкова Ивана Федоровича, Волковой Тамары Ивановны, Герасимова Николая Борисовича, Герасимовой Екатерины Дмитриевны, Голикова Василия Пименовича, Голиковой Натальи Николаевны, Гудасова Полинария Александровича, Гусева Алексея Николаевича, Гуцевой Марии Прохоровны, Чуяшова Михаила Ефимовича, Давыденковой Прасковьи Семеновны, Демиденкова Михаила Александровича, Дмитрачкова Ивана Андреевича, Дмитрачковой Матрены Антоновны, Дмитриева Виктора Сергеевича, Дмитриева Сергея Никифоровича, Дмитриевой Нины Трофимовны, Егоренковой Пелагеи Алексеевны, Ермаковой Александры Тимофеевны, Ермаковой Нины Николаевны, Ерохова Иосифа Ивановича, Ероховой Пелагеи Максимовны, Жбанова Василия Павловича, Жбановой Любви Ефремовны, Захарнева Ивана Михайловича, Зябкина Василия Ивановича, Ивановой Марии Ивановны, Ивановой Татьяны Ивановны, Ильинской Прасковьи Ивановны, Калининой Александры Егоровны, Калугиной Агафьи Афонасьевны, Касаткина Валентина Ивановича, Ковалькова Владимира Александровича, Ковалькова Ивана Егоровича, Ковальковой Ольги Егоровны, Ковальковой Феодосьи Тимофеевны, Коденковой Марии Стефановны, Колбасовой Пелагеи Ивановны, Калугина Василия Павловича, Колько Николая Николаевича, Кулешова Ивана Яковлевича, Кулешовой Евдокии Кузьминичны, Кулешовой Татьяны Семеновны, Курякова Николая Ивановича, Куряковой Евгении Терентьевны, Кусяковой Любви Леонидовны, Кусяковой Кристины Стефановны, Логуненкова Герасима Нестеровича, Логуненковой Анны Матвеевны, Ляпнева Петра Матвеевича, Ларионова Виктора Ивановича, Лебедевой Пелагеи Романовны, Лисицина Василия Константиновича, Лисицина Владимира Васильевича, Ляпнева Василия Анатольевича, Ляпневой Марии Ивановны, Майоровой Марии Николаевны, Малаховского Леонида Яковлевича, Малицкиной Евдокии Герасимовны, Мариненковой Анастасии Анисимовны, Минченкова Виктора





Дмитриевича, Мариненкова Виктора Петровича, Михеевой Нины Андреевны, Молоховской Феклы Васильевны, Морозовой Анастасии Георгиевны, Морозовой Веры Прохоровны, Нестерович Марии Анисимовны, Носикова Петра Егоровича, Носиковой Татьяны Матвеевны, Овчинникова Михаила Николаевича, Овчинниковой Ольги Григорьевны, Павлова Василия Николаевича, Павлюченкова Виктора Парфеновича, Парфененкова Анатолия Николаевича, Парфененкова Николая Петровича, Петрачкова Александра Прхоровича, Поляковой Агриппины Михайловны, Поляковой Марии Борисовны, Прудникова Апполинария Митрофановича, Родионенкова Ивана Егоровича, Романенковой Анны Стефановны, Радионенковой Ирины Борисовны, Романовского Ивана Андреевича, Росейцева Петра Никитьевича, Росейцевой Нины Михайловны, Рубцова Александра Николаевича, Рубцовой Василисы Васильевны, Савочкина Ивана Михайловича, Савочкиной Веры Семеновны, Савочкиной Елены Григорьевны, Сафроненковой Марии Ивановны, Сидоренкова Василия Семеновича, Сидоренковой Анастасии Семеновны, Соловьева Николая Ниловича, Свиридовой Анны Нестеровны, Суровой Анастасии Ивановны, Фокина Николая Ивановича, Фролова Анатолия Константиновича, Цыганковой Евдокии Алексеевны, Чуяшова Юрия Николаевича, Чуяшовой Елизаветы Николаевны, Шалупкина Владимира Григорьевича, Швецова Никонора Андреевича, Шендарова Николая Максимовича, Шендаровой Евдокии Егоровны, Шендаровой Марии Даниловны, Шендаровой Марии Павловны, Шендаровой Татьяны Иосифовны, Шендаровой Улиты Ивановны, Шендарова Ильи Филимоновича, Ширяева Ивана Ильича, Шматченкова Александра Федоровича, Шотова Василия Романовича, Шотова Василия Стефановича, Шотовой Анны Егоровны, Языченкова Николая Константиновича, Языченковой Прасковьи Васильевны, Якумовой Галины Алексеевны - на 140 земельных долей площадью 14000000 кв.м., из состава земель сельскохозяйственного назначения, общей площадью 24640000 кв.м. с кадастровым номером 67:16:0000000:109, предназначенного для производства сельскохозяйственной продукции, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Рутовечь».

Признать право собственности муниципального образования Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на 140 земельных долей площадью 14000000 кв.м., из состава земель сельскохозяйственного назначения, общей площадью 24640000 кв.м. с кадастровым номером 67:16:0000000:109, предназначенного для производства сельскохозяйственной продукции, расположенных на территории муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, ранее принадлежавших вышеперечисленным собственникам земельных долей.

В удовлетворении требования о признании права собственности на земельные доли, ранее принадлежавшие Рубцовой Василисе Васильевне и Ковалькову Ивану Егоровичу – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский областной суд через Руднянский районный суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья

М.Б.Туроватова

Решение  
вступил(о) в законную силу  
04.04.2015  
Секретарь суда

КОПИЯ ВЕРНА

Судья



РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июня 2015

г.Рудня

Руднянский районный суд Смоленской области в составе:

Председательствующего – судьи Туроватовой М.Б.,

При секретаре – Куриленковой И.А.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области к Близнаковой Любови Павловне, Близнаковой Нине Семеновне, Боякову Михаилу Васильевичу, Виноградову Виктору Михайловичу, Вавилкиной Анне Акимовне, Вавилкину Василию Яковлевичу, Демиденкову Юрию Михайловичу, Дмитрачковой Нине Артемовне, Ивановой Анне Гавриловне, Калининой Анне Стефановне, Касаткиной Анне Федоровне, Ковалькову Анатолию Вячеславовичу, Ковальковой Зинаиде Григорьевне, Колосксвой Лилии Михайловне, Куряковой Нине Васильевне, Мальцеву Леониду Ильичу, Мариненковой Валентине Стефановне, Мартынову Николаю Арсентьевичу, Лысаковой Ольге Владимировне, Парфененкову Александру Николаевичу, Радавичусу Витаутасу Николемо, Разуваеву Валерию Кимовичу, Редникину Николаю Николаевичу, Редникиной Валентине Васильевне, Романенковой Татьяне Семеновне Росейцевой Валентине Николаевне, Росейцевой Ольге Федоровне, Савочкиной Светлане Аркадьевне, Сакович Анне Дмитриевне, Соловьеву Николаю Ивановичу, Фадееву Владимиру Николаевичу, Федорову Владимиру Николаевичу, Шендарову Михаилу Даниловичу, Ширяевой Софье Владимировне о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на земельные доли из состава не востребованных земель сельскохозяйственного назначения,

Установил:

Муниципальное образование Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области обратилось в суд с иском к Близнаковой Любови Павловне, Близнаковой Нине Семеновне, Боякову Михаилу Васильевичу, Виноградову Виктору Михайловичу, Вавилкиной Анне Акимовне, Вавилкину Василию Яковлевичу, Демиденкову Юрию Михайловичу, Дмитрачковой Нине Артемовне, Ивановой Анне Гавриловне, Калининой Анне Стефановне, Касаткиной Анне Федоровне, Ковалькову Анатолию Вячеславовичу, Ковальковой Зинаиде Григорьевне, Колосковой Лилии Михайловне, Куряковой Нине Васильевне, Мальцеву Леониду Ильичу, Мариненковой Валентине Стефановне, Мартынову Николаю Арсентьевичу, Лысаковой Ольге Владимировне, Парфененкову Александру Николаевичу, Радавичусу Витаутасу Николемо, Разуваеву Валерию Кимовичу, Редникину Николаю Николаевичу, Редникиной Валентине Васильевне, Романенковой Татьяне Семеновне Росейцевой Валентине Николаевне, Росейцевой Ольге Федоровне, Савочкиной Светлане Аркадьевне, Сакович Анне Дмитриевне, Соловьеву Николаю Ивановичу, Фадееву



Владимиру Николаевичу, Федорову Владимиру Николаевичу, Шендарову Михаилу Даниловичу, Ширяевой Софье Владимировне о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на 34 земельных доли из состава невестребованных земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым № 67:16:0000000:109, площадью 340000 кв.м., расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь», на территории Понизовского сельского поселения. Свои требования истец мотивировал тем, что указанные земельные доли являются невестребованными, их собственники, ответчики по делу, на протяжении 11 лет не распорядились принадлежащими им земельными долями, и не предпринимают никаких мер по надлежащему использованию находящихся в долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения. Бездействие собственников негативно отражается на состоянии сельскохозяйственных угодий, которые в настоящее время не обрабатываются и не используются по назначению. Земельные доли ответчиков входят в список невестребованных земельных долей и от них возражений о включении принадлежащих им земельных долей в список невестребованных земельных долей, сформированный в 2012 году, не поступало. Просил признать право собственности МО Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на земельные доли площадью 340000 кв.м., принадлежащие на праве собственности ответчикам, в земельном участке с кадастровым номером 67:16:0000000:109, расположенных на территории МО Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области, в связи с их невестребованностью ответчиками.

В судебном заседании представитель истца Администрации Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области – Брагина Т.В. на основании доверенности от 25.05.2015 г., заявленные требования уточнила: просила прекратить право коллективно - долевой собственности ответчиков на земельную долю площадью 340000 кв.м., в земельном участке с кадастровым №67:16:0000000:109, расположенную по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь», на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в остальном искивые требования оставила без изменения, подтвердив обстоятельства, изложенные в исковом заявлении. Просила иск удовлетворить.

Ответчик Парфененков А.Н. в судебном заседании 16 апреля 2015 г. искивые требования истца признал в полном объеме, о чем указал в письменном заявлении в адрес суда. Дополнительно пояснил, что при реорганизации совхоза "Рутовечь" в АОЗТ "Рутовечь" ему был предоставлен земельный пай, как работнику хозяйства, площадью 10 га и выдано свидетельство о праве собственности на землю. На общем собрании было решено, что все земельные доли будет обрабатывать АОЗТ "Рутовечь", так было до 2009 г., когда хозяйство было ликвидировано. Он свой земельный пай в натуре не выделял, так как межевание нужно было делать за свой счет.

Ответчик Савочкина С.А. в судебном заседании 16 апреля 2015 г. искивые требования не признала, пояснила, что ей, как работнику хозяйства при реорганизации в АОЗТ "Рутовечь" был выделен земельный участок площадью 10 га и выдано свидетельство о праве собственности на землю. В хозяйстве она проработала до 2001 года, земельный участок обрабатывало АОЗТ "Рутовечь"; при увольнении она не просила выделить земельную долю в натуре, ей известно, что ее земельная доля



расположена в районе д.Трубиллово, что в 10 км. от ее дома, поэтому своих коров она пасет в другом месте. Где именно в д.Трубиллово располагается ее земельная доля, ей не известно и она никогда об этом не интересовалась. О том, что было общее собрание 03.08.2012 г. ей было неизвестно, так как она не видела объявления. Просит исключить ее земельную долю из списка не востребуемых земельных долей, поскольку она является собственником земельной доли и платит по настоящее время за нее земельный налог. В силу закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" права на недвижимое имущество, возникшие до вступления данного закона в силу, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей. Правоустанавливающий документ - свидетельство о праве собственности на землю №39 от 09.02.1993 г., подтверждающий ее право собственности у нее имеется.

Ответчик Росейцева О.Ф. в судебное заседание не явилась, в суд направила письменное заявление которым признала искимые требования истца и отказалась от принадлежащей ей земельной доли.

Ответчики Близнакова Л.П., Близнакова Н.С., Бояков М.В., Виноградов В.М., Вавилкина А.А., Демиденков Ю.М., Дмитрачкова Н.А., Иванова А.Г., Калинина А.С., Касаткина А.Ф., Ковальков А.В., Колоскова Л.М., Курякова Н.В., Мальцев Л.И., Мариненкова В.С., Мартынов Н.А., Лысакова О.В., Радавичус В.Н., Разуваев В.К., Редникин Н.Н., Редникина В.В., Романенкова Т.С., Росейцева В.Н., Росейцева О.Ф., Сакович А.Д., Фадеев В.Н., Федоров В.Н., Шендаров М.Д., Ширяева С.В. в судебное заседание не явились по неизвестным причинам, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, не ходатайствовали об отложении дела слушанием, своих представителей в судебное заседание не направили, возражений относительно заявленного требования, суду не представили.

Ответчики: Вавилкин В.Я. умер 27.02.1997 г., Соловьев Н.И. умер 16.11.2003 г., Ковалькова З.Г. умерла 19.12.1994 г., что подтверждается записями актов о смерти.

Определением от 16.04.2015 года к участию в деле в качестве 3-го лица не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчиков привлечена наследник умершего 19.12.1994 года собственника земельной доли Ковальковой Зинаиды Григорьевны – дочь Овсянкина Алла Ивановна, обратившаяся с заявлением в нотариальную контору и принявшая после смерти матери наследство в части.

3-е лицо – Овсянкина А.И. в судебное заседание не явилась по неизвестным причинам, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом, не ходатайствовала об отложении дела слушанием, своего представителя в судебное заседание не направила, возражений относительно заявленного требования, суду не представила, судебное письмо вернулось в суд с отметкой "истек срок хранения".

В силу ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом бесспорно установлено, что Постановлением Главы Администрации Руднянского района Смоленской области №43 от 21 января 1993 года утверждена



избранная собранием трудового коллектива совхоза «Рутовечь» от 30 декабря 1992 года №573 коллективно-долевая форма собственности на землю.

Совхоз «Рутовечь» реорганизован в акционерное общество закрытого типа «Рутовечь», которому предоставлено 24640000 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения, с кадастровым номером 67:16:0000000:109, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Рутовечь», что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 24.04.2015 г. №67/007/007/2015-378.

АОЗТ «Рутовечь» предоставлено 3973 га земель, в том числе в собственность 2921 га сельхозугодий, из них пашни 1996 га в соответствии со среднехозяйственной нормой сельхозугодий 10 га, из них пашни – 6,8 га и списочным составом лиц, включенных в земельную долю.

Районным комитетом по земельным ресурсам и землеустройству были выданы свидетельства о праве собственности на земельную долю гражданам по списку, представленному АОЗТ «Рутовечь».

Размер доли в коллективно-долевой собственности АОЗТ «Рутовечь» подтверждается списком правообладателей.

Судом установлено, что в уставной капитал АОЗТ «Рутовечь» земельные доли ответчиков не вносились, что подтверждается сообщением УФСР кадастра и картографии Смоленской области.

В силу Указа Президента Российской Федерации от 02.03.1992 г. №213 владелец имущественного пая и земельной доли может использовать их следующими способами: получить при выходе из хозяйства с целью создания крестьянского (фермерского) хозяйства; внести в качестве взноса в создаваемое товарищество, акционерное общество или кооператив; продать или сдать в аренду другим владельцам долей (паев). Имущественные и земельные доли (паи) передаются по наследству в соответствии с действующим законодательством.

Действовавшими до 27.01.2003 г. Рекомендациями о порядке распоряжения земельными долями и имущественными паями, одобренными постановлением Правительства РФ 01.02.1995 г. №96, невостребованные земельные доли определялись как земельные доли, собственники которых в установленный срок не получили свидетельства о праве собственности на земельные доли либо, получив их, не воспользовались своими правами по распоряжению земельными долями.

Указом Президента РФ "О реализации конституционных прав граждан на землю" от 07.03.1996 г. № 337 было уточнено, что невостребованные земельные доли, на которые не поступили заявления на получение свидетельства на право собственности на земельные доли, передаются (сохраняются за) сельскохозяйственным организациям, которые используют их в течение трех лет. Если в течение этого времени собственник указанной земельной доли не подал заявление на получение свидетельства на право собственности на земельную долю и не принял решения об использовании земельной доли, она остается в пользовании сельскохозяйственной организации еще на три года.

В соответствии с ст. 18 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» свидетельства о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а при их отсутствии выписки из принятых до вступления в силу



указанного Федерального закона решений органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, удостоверяющие права на земельную долю, имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Статья 12.1 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в редакции на 05.04.2012 года) предусматривает, что не востребовавшей земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не могут быть признаны не востребовавшими земельными долями по основанию, указанному в настоящем пункте.

Не востребовавшей земельной долей может быть признана также земельная доля, сведения о собственнике которой не содержатся в принятых до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" решениях органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, либо земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, составляет список лиц (при их наличии), земельные доли которых могут быть признаны не востребовавшими по основанию, указанному в пункте 1 настоящей статьи, и земельных долей, которые могут быть признаны не востребовавшими по основаниям, указанным в пункте 2 настоящей статьи (далее в целях настоящей статьи - список не востребовавших земельных долей).

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, публикует список не востребовавших земельных долей в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, и размещает на своем официальном сайте в сети "Интернет" (при его наличии) не менее чем за три месяца до созыва общего собрания участников долевой собственности. Указанный список размещается также на информационных щитах, расположенных на территории данного муниципального образования.

Список не востребовавших земельных долей представляется органом местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, на утверждение общему собранию участников долевой собственности.

Лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список не востребовавших земельных долей, вправе представить в письменной форме возражения в орган местного самоуправления



поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, и заявить об этом на общем собрании участников долевой собственности, что является основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка невостребованных земельных долей.

С даты утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности земельные доли, сведения о которых включены в указанный список, признаются невостребованными. В случае, если общим собранием участников долевой собственности в течение четырех месяцев со дня опубликования указанного списка не принято решение по вопросу о невостребованных земельных долях, орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе утвердить такой список самостоятельно.

Таким образом, по смыслу закона к невостребованным земельным долям относятся земельные доли, собственники которых не распорядились ими в течение 3-х и более лет с момента приобретения прав на них.

В судебном заседании установлено, что в областной газете «Рабочий путь» от 27 марта 2012 г. № 62 (26530) был опубликован список собственников невостребованных земельных долей участников долевой собственности, получивших земельные пай при реорганизации совхоза «Рутовечь» Руднянского района Смоленской области, с указанием размера доли – 10 га. Кроме того, разъяснено, что лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в течение 3-х месяцев в письменной форме возражения в Администрацию Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, которая формировала списки собственников невостребованных земельных долей.

В областной газете «Рабочий путь» от 03.07.2012 года №143 (26611) опубликовано объявление о том, что 03.08.2012 года в 14 часов в здании магазина в д.Трубилово Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области состоится общее собрание участников долевой собственности по вопросу Списка невостребованных земельных долей. Кроме того, соответствующая информация размещалась на информационных щитах в публичных местах, на сайте поселения.

Ввиду отсутствия кворума, общее собрание не состоялось, что оформлено протоколом №3 общего собрания участников долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь» от 03 августа 2012 года, в связи с чем администрация Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в соответствии с законом, самостоятельно утвердила Список невостребованных земельных долей по АОЗТ «Рутовечь» постановлением от 30.08.2012 года за № 43.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что предусмотренная п. 2 ст. 14.1 Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» процедура созыва общего собрания участников долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером № 67:16:0000000:109, общей площадью 24640000,0 кв.м.,



расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь», была соблюдена.

Судом установлено, что ответчики своими земельными долями в течение 3-х и более лет с момента приобретения прав на земельную долю не распорядились ими, в связи, чем их земельные доли в установленном порядке были признаны не востребованными. Возражений в письменном виде в администрацию Понизовского сельского поселения от собственников о том, что их доли необоснованно включены в список не востребованных, не поступило.

При этом, суд учитывает, что после смерти ответчиков Вавилкина В.Я. и Соловьева Н.И. их наследники в установленный законом шестимесячный срок не приняли наследство, не имеется также сведений о принятии наследства в судебном порядке, что подтверждается информацией нотариуса Руднянского нотариального округа Смоленской области РФ №257 от 12.05.2015 г..

После смерти 19.12.1994 года Ковальковой З.Г. ее наследник по завещанию дочь Овсянкина А.И., проживающая в г.Рудня Смоленской области, 13.07.1995 г. приняла открывшееся наследство в части, право собственности на земельную долю не оформлялось.

Однако, учитывая положения статей 12, 12.1 Федерального закона от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ, суд приходит к выводу о том, что, поскольку Овсянкина А.И., принявшая наследство после смерти Ковальковой З.Г., надлежащим образом не оформила право на спорную земельную долю, не использовала ее в течение 20 лет, указанная земельная доля по смыслу действующего законодательства является не востребованной.

Вместе с тем, согласно Выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 24.04.2015 г. № 67/007/007/2015-378 зарегистрированы права на объект недвижимого имущества – земельный участок, с кадастровым номером 67:16:0000000:109, назначение объекта земли сельскохозяйственного назначения, производство сельскохозяйственной продукции, расположенный по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Рутовечь», общая площадь – 24 640 000 кв.м.. за правообладателем Лысаковой О.В. - общая долевая собственность, Свидетельство №67-67-07/231/2010-361 от 08.12.2010 г., доля в праве 100000/24640000.

Суд также принимает во внимание, что ответчик Савочкина С.А. представила суду налоговые документы, подтверждающие уплату ею как налогоплательщиком земельного налога за земельную долю с кадастровым номером №67:16:0000000:109, расположенную по адресу: Смоленская область Руднянский район д.Трубилово, по состоянию на 2014 г. Савочкина С.А. задолженности не имеет.

Оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ представленные доказательства с точки зрения их допустимости и относимости (ст. ст. 59, 60 ГПК РФ), а также достаточности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований полагать, что ответчик Савочкина С.А. отказалась от права собственности на принадлежащее ей имущество - земельную долю, или объявила об этом либо совершила другие действия, определенно свидетельствующие об устранении ее от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.



Следовательно, истцу надлежит отказать в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на земельные доли Лысаковой О.В. и Савочкиной С.А..

При таких обстоятельствах, учитывая, что требования ст.12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» истцом надлежаще выполнены, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в части 32 земельных долей, с учетом исключенных судом земельных долей принадлежащих Лысаковой О.В. и Савочкиной С.А..

Право собственности муниципального образования на земельные доли подлежит государственной регистрации в установленном законом порядке на основании вступившего в законную силу решения суда.

В силу ч. 1 ст. 235 ГК РФ решение суда о признании права собственности муниципалитета на земельную долю одновременно является основанием для прекращения права собственности

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области удовлетворить в части.

Прекратить право коллективно- долевой собственности Близнаковой Любви Павловны, Близнаковой Нины Семеновны, Боякова Михаила Васильевича, Виноградова Виктора Михайловича, Вавилкиной Анны Акимовны, Вавилкина Василия Яковлевича, Демиденкова Юрия Михайловича, Дмитрачковой Нины Артемовны, Ивановой Анны Гавриловны, Калининой Анны Стефановны, Касаткиной Анны Федоровны, Ковальковой Зинаиды Григорьевны, Ковалькова Анатолия Вячеславовича, Колосковой Лилии Михайловны, Куряковой Нины Васильевны, Мальцева Леонида Ильича, Мариненковой Валентины Стефановны, Мартынова Николая Арсентьевича, Парфененкова Александра Николаевича, Радавичуса Витаутаса Николедмо, Разуваева Валерия Кимовича, Редникина Николая Николаевича, Редникиной Валентины Васильевны, Романенковой Татьяны Семеновны, Росейцевой Валентины Николаевны, Росейцевой Ольги Федоровны, Сакович Анны Дмитриевны, Соловьева Николая Ивановича, Фадеева Владимира Николаевича, Федорова Владимира Николаевича, Шендарова Михаила Даниловича, Ширяевой Софьи Владимировны - на земельную долю площадью 3200000 кв.м., с кадастровым №67:16:0000000:109, общей площадью 24640000 кв.м., из земель сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ "Рутовечь", на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области.

Признать право собственности муниципального образования Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на 32 земельных доли из состава земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером №67:16:0000000:109, ранее принадлежавших Близнаковой Любви Павловне, Близнаковой Нине Семеновне, Боякову Михаилу Васильевичу, Виноградову Виктору Михайловичу, Вавилкиной Анне Акимовне, Вавилкину Василию Яковлевичу,



Демиденкову Юрию Михайловичу, Дмитрачковой Нине Артемовне, Ивановой Анне Гавриловне, Калининой Анне Стефановне, Касаткиной Анне Федоровне, Ковальковой Зинаиде Григорьевне, Ковалькову Анатолию Вячеславовичу, Колосковой Лилии Михайловне, Куряковой Нине Васильевне, Мальцеву Леониду Ильичу, Мариненковой Валентине Стефановне, Мартынову Николаю Арсентьевичу, Парфененкову Александру Николаевичу, Радавичусу Витаутасу Николемо, Разуваеву Валерию Кимовичу, Редникину Николаю Николаевичу, Редникиной Валентине Васильевне, Романенковой Татьяне Семеновне Росейцевой Валентине Николаевне, Росейцевой Ольге Федоровне, Сакович Анне Дмитриевне, Соловьеву Николаю Ивановичу, Фадееву Владимиру Николаевичу, Федорову Владимиру Николаевичу, Шендарову Михаилу Даниловичу, Ширяевой Софье Владимировне, общей площадью 3200000 кв.м, расположенных на территории муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский областной суд через Руднянский районный суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья



М.Б.Турватова

