

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 июня 2015 года

г.Рудня

Руднянский районный суд Смоленской области в составе:
Председательствующего – судьи Туроватовой М.Б.,
при секретаре – Куриленковой И.А.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Администрации муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на земельные доли из состава не востребовавшихся земель сельскохозяйственного назначения из состава земель, предоставленных акционерному обществу закрытого типа «Искра»,

УСТАНОВИЛ:

Администрация Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области обратилось в суд с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на 120 земельных долей из состава не востребовавшихся земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым № 67:16:0000000:126, площадью 10680000 кв.м., расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра», на территории Понизовского сельского поселения. Свои требования истец мотивировал тем, что указанные земельные доли являются не востребовавшимися, их собственники на протяжении 11 лет не распорядились принадлежащими им земельными долями, и не предпринимают никаких мер по надлежащему использованию находящихся в долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения. Администрацией Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области была проведена работа по выявлению собственников не востребовавшихся земельных долей в отношении вышеуказанного земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения. В результате проведенной работы было выяснено, что не распорядились своими земельными долями 178 дольщиков, из них 120 человек умерших, общая площадь принадлежащих последним земельных долей составляет 10680000 кв.м.. Администрацией МО Понизовское сельское поселение Руднянского района был подготовлен Список з не востребовавшихся земельных долей участников долевой собственности, получивших земельные паи при реорганизации АОЗТ «Искра» Руднянского района Смоленской области и опубликовало этот список в газете "Рабочий путь", а также на официальном сайте муниципального образования Руднянский район Смоленской области в сети Интернет. С даты утверждения Списка не востребовавшихся земельных долей Администрацией Понизовского сельского поселения каких-либо возражений от наследников умерших, которые не востребовали свои земельные доли, не поступало. Просит признать право собственности МО Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на 120 земельных долей из состава земель

сельскохозяйственного назначения площадью 10680000 кв.м., принадлежащие на праве собственности: в земельном участке с кадастровым номером 67:16:0000000:126, расположенных на территории МО Пониозовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области, в связи с их не востребованностью.

В судебном заседании представитель истца Администрации Пониозовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области – Брагина Т.В. на основании доверенности от 25.05.2015 г., заявленные требования уточнила: просила прекратить право коллективно - долевой собственности 120 умерших собственников: Андрейкина Константина Григорьевича, Андрейкиной Александры Андреевны, Андрейкиной Марии Михайловны, Алешкиной Анастасии Митрофановны, Алексеенковой Екаерины Егоровны, Баранова Гавриила Федоровича, Барановой Ольги Ивановны, Болдыгиной Валентины Александровны, Болдыгина Виктора Петровича, Болдыгиной Марии Стефановны, Борисенкова Сергея Карповича, Борисенковой Анны Григорьевны, Богоносова Ивана Ивановича, Ботовковой Екатерины Андреевны, Ботовкова Петра Леоновича, Васильковой Веры Ивановны, Войтова Виктора Викторовича, Волкова Ивана Ильича, Володченкова Михаила Герасимовича, Войтовой Анастасии Никифоровны, Виноградова Николая Романовича, Виноградовой Евдокии Аникеевны, Виноградова Артема Михайловича, Голубевой Анны Ивановны, Голубева Петра Григорьевича, Голубева Федора Григорьевича, Голубевой Анастасии Алексеевны, Гайковой Веры Даниловны, Гайковой Ольги Григорьевны, Дамирова Падар Бахиш оглы, Дроздова Ивана Павловича, Дроздовой Анны Моисеевны, Ефременковой Евгении Марковны, Егорова Филиппа Демидовича, Егоровой Ольги Васильевны, Жукова Николая Ивановича, Заикиной Анны Понкратьевны, Захаренкова Василия Петровича, Ивановой Анны Петровны, Иванова Василия Ивановича, Ивашкиной Марии Сергеевны, Комаровой Татьяны Григорьевны, Козловой Ольги Ивановны, Козловой Анны Яковлевны, Козлова Петра Ефремовича, Козлова Александра Демидовича, Карпеченковой Устинь Ивановны, Костомарова Ивана Васильевича, Костомаровой Евдокии Александровны, Костомаровой Ольги Даниловны, Комарова Вячеслава Ивановича, Комаровой Анастасии Семеновны, Комарова Ивана Павловича, Комаровой Марфы Павловны, Кондратенкова Олега Александровича, Кондратенковой Марии Захаровны, Курякова Петра Ивановича, Кузьменковой Анастасии Григорьевны, Майковой Анны Ивановны, Малащенко Екатерины Андреевны, Морозовой Пелагеи Никоноровны, Медведевой Матрены Петровны, Медведевой Пелагеи Алексеевны, Мыльниковой Марии Ивановны, Новосельцевой Дарьи Прокоповны, Немченкова Петра Ворфаламеевича, Немковой Варвары Никитьевны, Нестеровой Марии Андреевны, Никонова Александра Константиновича, Павленковой Пелагеи Петровны, Павленкова Петра Семеновича, Павленкова Ивана Игнатьевича, Папиленкова Василия Герасимовича, Папиленковой Анастасии Ивановны, Полюсовой Марии Григорьевны, Портасовой Марии Васильевны, Прокоповой Нины Петровны, Потапенковой Екатерины Андреевны, Писаревой Зинаиды Романовны, Писарева Феодоры Петровны, Решетникова Петра Наумовича, Решетниковой Анны Наумовны, Росейцевой Марины Антоновны, Соколовой Марии Петровны, Садовской Ксении Ниловны, Сусоевой Марии Максимовны, Скачко Марии Григорьевны, Соловьевой Марии Павловны, Смирнова Зиновья Максимовича, Смирновой Евдокии Николаевны, Трухова Александра Дмитриевича, Трухова Тимофея Дмитриевича, Труховой Анастасии Моисеевны, Трусова Василия Антоновича, Шебурова Василия Герасимовича, Шебуровой Ольги Семеновны, Шебуровой Ольги Герасимовны, Щукина Ивана Павловича, Щукина Николая Павловича, Якумовой Анны Михайловны, Якумовой Ксении Васильевны, Якумовой Софьи Михайловны, Якумовой Елизаветы Игнатьевны, Яковлева

Василия Михайловича, Яковлева Егора Аксеновича, Яковлевой Ксении Ильиничны, Якумова Кузьмы Игнатьевича, Цветковой Ефросиньи Аникеевны, Филинского Михаила Петровича, Филимонцевой Пелагеи Николаевны, Филиппова Алексея Васильевича, Федора Владимира Филимоновича, Федоровой Евгении Марковны, Федоровой Татьяны Агафоновны, Филимонцева Виктора Петровича, Филимонова Ивана Михайловича, Хритоненковой Татьяны Никаноровны, Хритоненкова Михаила Абрамовича, Хрисановой Веры Евстигнеевны, Халюковой Елизаветы Федоровны - на земельные доли площадью 10680000 кв.м., в земельном участке с кадастровым №67:16:0000000:126 общей площадью 16581000 кв.м., расположенном по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра», на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в остальном иски требования оставила без изменения, подтвердив обстоятельства, изложенные в исковом заявлении. Просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика надлежащим образом извещенный о месте, времени и дате судебного заседания, в судебное заседание не явился, направил в суд отзыв, в котором указал, что согласно ч.2 ст. 12.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения от 24.07.2002г. №101-ФЗ не востребовавшая земельной долей может быть признана земельная доля, собственник которой умер и отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, или никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из наследников не принял наследства, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника. Согласно ч.8 ст.12.1 указанного закона не востребовавшие земельные участки поступают в муниципальную собственность. Не возражают против заявленных требований. Просит суд рассмотреть дело без участия представителя.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Смоленской области, надлежащим образом извещенный о месте, времени и дате судебного заседания, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица Департамента имущественных и земельных отношений по Смоленской области, надлежащим образом извещенный о месте, времени и дате судебного заседания, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Третье лицо – нотариус Руднянского нотариального округа Смоленской области в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о месте, времени и дате судебного заседания, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Суд определением суда от 16 апреля 2015 года привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований наследников, принявших в установленном законом порядке наследство: Кирпиченкову Раису Леоновну, Войтову Татьяну Николаевну, Войтова Игоря Викторовича, Войтову Ольгу Викторовну, Волкову Галину Гавриловну, Титову Светлану Николаевну, Голубева Александра Евгеньевича, Голубева Василия Петровича, Костомарову Ольгу Даниловну, Языченкову Галину Николаевну, Иванова Николая Васильевича, Козлову Пелагею Михайловну, Виноградова Ивана Андреевича, Козлова Петра Михайловича, Козлова Валерия Александровича, Костомарова Николая Ивановича, Кондратенкову Александру Павловну, Немченкову Надежду Зиновеевну, Никонову Татьяну Федоровну, Павленкову Валентину Ивановну, Ботавкову Екатерину Андреевну, Трухова Анатолия Александровича, Трухова Виктора Тимофеевича, Трусову Евдокию Ивановну, Шебурова Владимира Васильевича, Яковлева Александра Егоровича, Филинскую Екатерину Ивановну,

Филиппову Марию Ивановну, Филимонову Татьяну Петровну, Козлову Лидию Викторовну, Хритоненкова Дмитрия Евгеньевича.

В судебное заседание не явились: Филимонова Т.П., Хритоненков Д.Е., Филиппова М.И., Войтов И.В., Козлова П.М., Войтова О.В., Войтова Т.Н., Кондратенкова А.П., Никонова Т.Ф., Ботавкова Е.А., Козлов П.М., Козлов В.А. – судебные письма возвращены с отметкой «истек срок хранения».

Иванов Н.В. в судебное заседание не явился по неизвестным причинам, извещен своевременно и надлежащим образом – заказным письмом с уведомлением - о дате, месте и времени рассмотрения дела, письменных возражений суду не представил.

Виноградов И.А. в судебное заседание не явился, в суд направил своего представителя Лепешкину Е.А., выдав нотариально удостоверенную доверенность. Представитель Виноградова И.А. – Лепешкина Е.А. в судебном заседании от имени своего доверителя исковые требования истца признала в полном объеме, о чем письменное заявление приобщено к материалам дела.

Шебуров В.В. в судебное заседание не явился, в письменном заявлении в адрес суда просил дело рассмотреть в свое отсутствие, не возражал против удовлетворения заявленных истцом требований.

Языченкова Г.Н. в судебное заседание не явилась, в своем письменном заявлении от 17.04.2015 года, направленном в адрес суда и приобщенном к материалам дела, исковые требования истца признала в полном объеме, дополнительно указала, что от земельной доли в АОЗТ «Искра» в размере 8,9 га отказывается, в наследство на указанную долю вступать не намерена.

Яковлев А.Е. в судебное заседание не явился, в своем письменном заявлении от 29.05.2015 года, направленном в адрес суда и приобщенном к материалам дела, исковые требования истца признал в полном объеме, дополнительно указал, что от земельной доли в АОЗТ «Искра» в размере 8,9 га отказывается, в наследство на указанную долю вступать не намерен.

Немченкова Н.З. в судебное заседание не явилась, в своем письменном заявлении от 29.05.2015 года, направленном в адрес суда и приобщенном к материалам дела, исковые требования истца признала в полном объеме, дополнительно указала, что от земельной доли в АОЗТ «Искра» в размере 8,9 га отказывается, в наследство на указанную долю вступать не намерена.

В силу ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом бесспорно установлено, что Постановлением Главы Администрации Руднянского района Смоленской области №89 от 09 февраля 1993 года утверждена избранная собранием трудового коллектива колхоза «Искра» от 30 декабря 1992 года №572 коллективно-долевая форма собственности на землю.

АОЗТ «Искра» предоставлено 5518 га земель, в том числе в собственность 3160 га сельхозугодий, из них пашни 2104 га в соответствии со среднехозяйственной нормой сельхозугодий 8,9 га, из них пашни – 6,2 га и списочным составом лиц, включенных в земельную долю.

Районным комитетом по земельным ресурсам и землеустройству были выданы свидетельства о праве собственности на земельную долю гражданам по списку, представленному АОЗТ «Искра».

Размер доли в коллективно-долевой собственности АОЗТ «Искра» подтверждается списком правообладателей, являющимся приложением к кадастровой выписке о земельном участке от 25.12.2014 года за №6700/301/2014-422315.

Общая площадь земельного участка - 16581000 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием: производство сельскохозяйственной продукции, с кадастровым номером 67:16:0000000:126, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра», что подтверждается кадастровой выпиской о земельном участке от 25.12.2014 года за №6700/301/2014-422315.

Сведений о зарегистрированных в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним правах на объект недвижимого имущества – земельный участок, с кадастровым номером 67:16:0000000:126, назначение объекта земли сельскохозяйственного назначения, производство сельскохозяйственной продукции, расположенный по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра», суду не представлено.

В соответствии с ст. 18 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» свидетельства о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а при их отсутствии выписки из принятых до вступления в силу указанного Федерального закона решений органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, удостоверяющие права на земельную долю, имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Статья 12.1 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в редакции на 05.04.2012 года) предусматривает, что невостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не могут быть признаны невостребованными земельными долями по основанию, указанному в настоящем пункте.

Невостребованной земельной долей может быть признана также земельная доля, в том числе, когда никто из наследников не принял наследства.

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, составляет список лиц (при их наличии), земельные доли которых могут быть признаны невостребованными по основанию, указанному в пункте 1 настоящей статьи, и земельных долей, которые могут быть признаны невостребованными по основаниям, указанным в пункте 2 настоящей статьи (далее в целях настоящей статьи - список невостребованных земельных долей).

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, публикует список невостребованных земельных долей в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, и размещает на своем официальном сайте в сети "Интернет" (при его наличии) не менее чем за три месяца до созыва общего собрания участников долевой собственности. Указанный список размещается также на информационных щитах, расположенных на территории данного муниципального образования.

Список невостребованных земельных долей представляется органом местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, на утверждение общему собранию участников долевой собственности.

Лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в письменной форме возражения в орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, и заявить об этом на общем собрании участников долевой собственности, что является основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка невостребованных земельных долей.

С даты утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности земельные доли, сведения о которых включены в указанный список, признаются невостребованными. В случае, если общим собранием участников долевой собственности в течение четырех месяцев со дня опубликования указанного списка не принято решение по вопросу о невостребованных земельных долях, орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе утвердить такой список самостоятельно.

Таким образом, по смыслу закона к невостребованным земельным долям относятся земельные доли, собственники которых не распорядились ими в течение 3-х и более лет с момента приобретения прав на них.

В судебном заседании установлено, что в областной газете «Рабочий путь» от 27 марта 2012 г. № 62 (26530) был опубликован список собственников невостребованных земельных долей участников долевой собственности, получивших земельные паи при реорганизации АОЗТ «Искра» Руднянского района Смоленской области, с указанием размера доли – 89000 кв.м.. Кроме того, разъяснено, что лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в течение 3-х месяцев в письменной форме возражения в Администрацию Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, которая формировала списки собственников невостребованных земельных долей.

В областной газете «Рабочий путь» от 03.07.2012 года №143 (26611) опубликовано объявление о том, что 02.08.2012 года в 10 часов в здании Дома культуры д.Узгорки Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области состоится общее собрание участников долевой собственности по вопросу Списка невостребованных земельных долей. Кроме того, соответствующая информация размещалась на информационных щитах в публичных местах, на сайте поселения.

Согласно регистрационного листа на общем собрании присутствовало 5 собственников земельных долей – участников коллективно- долевой собственности. В виду отсутствия кворума, общее собрание не состоялось, что оформлено протоколом №1 общего собрания участников долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра» от 02 августа 2012 года, в связи с чем администрация Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в соответствии с законом, самостоятельно утвердила Список невостребованных земельных долей по АОЗТ «Искра» постановлением от 30.08.2012 года за № 44.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что предусмотренная п. 2 ст. 14.1 Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» процедура созыва общего собрания участников коллективно-долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером № 67:16:0000000:126, расположенного по

адресу: Смоленская область, Руднянский район, на территории АОЗТ «Искра», была соблюдена.

Судом также установлено, что в уставной капитал АОЗТ «Искра» земельные доли не вносились, что подтверждается сообщением УФСГР кадастра и картографии Смоленской области.

В судебном заседании установлено, что умершие дольщики, что подтверждается актовыми записями о смерти, а именно: Андрейкина К.Г., Андрейкиной А.А., Андрейкиной М.М., Алешкиной А.М., Алексеенковой Е.Е., Егорова Ф.Д., Баранова Г.Ф., Барановой О.И., Болдыгиной В.А., Болдыгина В.П., Болдыгиной М.С., Борисенкова С.К., Борисенковой А.Г., Богоносова И.И., Ботовской Е.А., Васильковой В.И., Володченкова М.Г., Войтовой А.Н., Виноградовой Е.А., Виноградова А.М., Голубева Ф.Г., Голубевой А.А., Дамирова П.Б.оглы, Дроздова И.П., Дроздовой А.М., Ефременковой Е.М., Егоровой О.В., Жукова Н.И., Захаренкова В.П., Ивановой А.П., Ивашкиной М.С., Комаровой Т.Г., Козловой А.Я., Козлова П.Е., Костомаровой Е.А., Костомаровой О.Д., Комарова В.И., Комаровой А.С., Комарова И.П., Комаровой М.П., Кондратенковой М.З., Курякова П.И., Кузьменковой А.Г., Майковой А.И., Малащенко Е.А., Морозовой П.Н., Медведевой М.П., Медведевой П.А., Мыльниковой М.И., Новосельцевой Д.П., Немковой В.Н., Нестеровой М.А., Павленковой П.П., Павленкова И.И., Папиленкова В.Г., Папиленковой А.И., Полусовой М.Г., Портасовой М.В., Прокоповой Н.П., Потапенковой Е.А., Писаревой З.Р., Писаревой Ф.П., Решетникова П.Н., Решетниковой А.Н., Росейцевой М.А., Соколовой М.П., Садовской К.Н., Сусоевой М.М., Скачко М.Г., Смирнова З.М., Смирновой Е.Н., Труховой А.М., Шебурова В.Г., Шебуровой О.С., Щукина И.П., Щукина Н.П., Якумовой А.М., Якумовой К.В., Якумовой С.М., Якумовой Е.И., Яковлева В.М., Яковлева Е.А., Якумова К.И., Цветковой Е.А., Филимонцевой П.Н., Федорова В.Ф., Федоровой Е.М., Федоровой Т.А., Хритоненковой Т.Н., Хрисановой В.Е., Халюковой Е.Ф. - не распорядились своими земельными долями при жизни.

Согласно ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как следует из информации, предоставленной нотариусом Руднянского нотариального округа Смоленской области РФ от 30.03.2015 г. в производстве нотариальной конторы не имеется наследственных дел к имуществу вышеперечисленных умерших дольщиков.

Отсутствие притязаний со стороны вышеперечисленных собственников неостребованных земельных долей на указанные земельные доли подтверждается также уведомлением об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, т.е. земельные доли вышеуказанных собственников в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не зарегистрированы.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а так же в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно ч.1 ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Следовательно, применительно к ст. 1112 ГК РФ земельная доля переходит по наследству.

Судом установлено, что после смерти: Ботовкова Петра Леонидовича, умершего 11.04.2005 года; Войтова Виктора Васильевича, умершего 07.11.1998 года; Волкова Ивана Ильича, умершего 09.12.2012 года; Виноградова Николая Романовича, умершего 21.03.1995 года; Голубевой Анны Ивановны, умершей 02.12.1999 года; Голубева Петра Григорьевича, умершего 22.08.1998 года; Гайковой Веры Даниловны, умершей 25.01.2002 года; Гайковой Ольги Григорьевны, умершей 12.03.2005 года; Заикиной Анны Понкратьевны, умершей 09.07.1999 года; Иванова Василия Ивановича, умершего 11.09.2003 года; Козловой Ольги Ивановны, умершей 02.11.2008 года; Козлова Александра Демидовича, умершего 12.01.1994 года; Карпеченковой Устинии Ивановны, умершей 10.02.2003 года; Костомарова Ивана Васильевича, умершего 11.07.2013 года; Кондратенкова Олега Александровича, умершего 15.04.1998 года; Немченкова Петра Варфоломеевича, умершего 05.10.1994 года; Никонова Александра Константиновича, умершего 07.06.1994 года; Павленкова Петра Семеновича, умершего 16.04.1996 года; Соловьевой Марии Павловны, умершей, 21.05.1994 года; Трухова Александра Дмитриевича, умершего 15.10.1999 года; Трухова Тимофея Дмитриевича, умершего 15.08.2011 года; Трусова Василия Антоновича, умершего 11.08.1998 года; Шебуровой Ольги Герасимовны, умершей 11.10.2006 года; Яковлевой Ксении Ильиничны, умершей 10.12.2006 года; Филинского Михаила Петровича, умершего 06.06.2006 года; Филиппова Алексея Васильевича, умершего 05.09.2002 года; Филимонова Ивана Михайловича, умершего 09.07.1996 года; Филимонцева Виктора Петровича, умершего 02.02.2002 года; Хритоненкова Михаила Абрамовича, умершего 29.10.1998 года; Егорова Филиппа Демидовича, умершего 16.05.2003 года – их наследники приняли в установленном законом порядке наследство в части, получив свидетельства о праве на наследство, что подтверждается информацией, предоставленной нотариусом Руднянского нотариального округа Смоленской области РФ от 30.03.2015 г.. Наследники привлечены к участию в дело определением суда от 16 апреля 2015 года.

Кроме того, отсутствие притязаний со стороны собственников невостребованных земельных долей на указанные земельные доли подтверждается также уведомлением об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, т.е. земельные доли в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не зарегистрированы.

Суд приходит к выводу, что требования ст.12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» истцом надлежаще выполнены, земельные доли обоснованно признаны невостребованными.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, так как судом, установлено, что ответчики в течение трех лет и более лет с момента приобретения прав на земельную долю не распорядились ею, в связи, чем их земельные доли в установленном порядке были признаны невостребованными. Возражений в письменном виде в администрацию Понизовского сельского поселения от собственников о том, что их доли необоснованно включены в список невостребованных, не поступило.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание, что находящийся в долевой собственности земельный участок расположен на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, суд считает необходимым признать за истцом право собственности на невостребованные земельные доли, ранее принадлежавшие ответчикам.

Право собственности муниципального образования на земельные доли подлежит государственной регистрации в установленном законом порядке на основании вступившего в законную силу решения суда.

В силу ч. 1 ст. 235 ГК РФ решение суда о признании права собственности муниципалитета на земельную долю одновременно является основанием для прекращения права коллективно-долевой собственности ответчиков на земельную долю.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области удовлетворить.

Прекратить право коллективно долевой собственности - на 120 земельных долей площадью 10680000 кв.м., с кадастровым №67:16:0000000:126, в земельном участке общей площадью 16581000 кв.м., из категории земель: земли сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра»: Андрейкина Константина Григорьевича, Андрейкиной Александры Андреевны, Андрейкиной Марии Михайловны, Алешкиной Анастасии Митрофановны, Алексеенковой Екаерины Егоровны, Баранова Гавриила Федоровича, Барановой Ольги Ивановны, Болдыгиной Валентины Александровны, Болдыгина Виктора Петровича, Болдыгиной Марии Стефановны, Борисенкова Сергея Карповича, Борисенковой Анны Григорьевны, Богоносова Ивана Ивановича, Ботовковой Екатерины Андреевны, Ботовкова Петра Леоновича, Васильковой Веры Ивановны, Войтова Виктора Викторовича, Волкова Ивана Ильича, Володченкова Михаила Герасимовича, Войтовой Анастасии Никифоровны, Виноградова Николая Романовича, Виноградовой Евдокии Аникеевны, Виноградова Артема Михайловича, Голубевой Анны Ивановны, Голубева Петра Григорьевича, Голубева Федора Григорьевича, Голубевой Анастасии Алексеевны, Гайковой Веры Даниловны, Гайковой Ольги Григорьевны, Дамирова Падар Бахиш оглы, Дроздова Ивана Павловича, Дроздовой Анны Моисеевны, Ефременковой Евгении Марковны, Егорова Филиппа Демидовича, Егоровой Ольги Васильевны, Жукова Николая Ивановича, Заикиной Анны Понкратьевны, Захаренкова Василия Петровича, Ивановой Анны Петровны, Иванова Василия Ивановича, Ивашкиной Марии Сергеевны, Комаровой Татьяны Григорьевны, Козловой Ольги Ивановны, Козловой Анны Яковлевны, Козлова Петра Ефремовича, Козлова Александра Демидовича, Карпеченковой Устинь Ивановны, Костомарова Ивана Васильевича, Костомаровой Евдокии Александровны, Костомаровой Ольги Даниловны, Комарова Вячеслава Ивановича, Комаровой Анастасии Семеновны, Комарова Ивана Павловича, Комаровой Марфы Павловны, Кондратенкова Олега Александровича, Кондратенковой Марии Захаровны, Курякова Петра Ивановича, Кузьменковой Анастасии Григорьевны, Майковой Анны Ивановны, Малащенкоковой Екатерины Андреевны, Морозовой Пелагеи Никоноровны, Медведевой Матрены Петровны, Медведевой Пелагеи Алексеевны, Мыльниковой Марии Ивановны, Новосельцевой Дарьи Прокоповны, Немченкова Петра Ворфаламеевича, Немковой Варвары Никитьевны, Нестеровой Марии Андреевны, Никонова Александра Константиновича, Павленковой Пелагеи Петровны, Павленкова Петра Семеновича, Павленкова Ивана Игнатьевича, Папиленкова Василия Герасимовича, Папиленковой Анастасии Ивановны, Полусовой Марии Григорьевны, Портасовой Марии Васильевны, Прокоповой Нины Петровны, Потапенковой Екатерины Андреевны, Писаревой Зинаиды Романовны, Писарева Феодоры Петровны, Решетникова Петра Наумовича, Решетниковой Анны Наумовны, Росейцевой

Пронумеровано и скреплено
печатать 5 листов
Секретарь суда
Е.В. Амбросенкова



Марины Антоновны, Соколовой Марии Петровны, Садовой Ксении Ниловны, Сусосвой Марии Максимовны, Скачко Марии Григорьевны, Соловьевой Марии Павловны, Смирнова Зиновей Максимовича, Смирновой Евдокии Николаевны, Трухова Александра Дмитриевича, Трухова Тимофея Дмитриевича, Труховой Анастасии Моисеевны, Трусова Василия Антоновича, Шебурова Василия Герасимовича, Шебуровой Ольги Семеновны, Шебуровой Ольги Герасимовны, Щукина Ивана Павловича, Щукина Николая Павловича, Якумовой Анны Михайловны, Якумовой Ксении Васильевны, Якумовой Софьи Михайловны, Якумовой Елизаветы Игнатьевны, Яковлева Василия Михайловича, Яковлева Егора Аксеновича, Яковлевой Ксении Ильиничны, Якумова Кузьмы Игнатьевича, Цветковой Ефросиньи Аникеевны, Филинского Михаила Петровича, Филимонцевой Пелагеи Николаевны, Филиппова Алексея Васильевича, Федора Владимира Филимоновича, Федоровой Евгении Марковны, Федоровой Татьяны Агафоновны, Филимонцева Виктора Петровича, Филимонова Ивана Михайловича, Хритоненковой Татьяны Никаноровны, Хритоненкова Михаила Абрамовича, Хрисановой Веры Евстигнеевны, Халюковой Елизаветы Федоровны.

Признать право собственности муниципального образования Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на 120 земельных долей из состава земель сельскохозяйственного назначения площадью 10680000 кв.м., в земельном участке с кадастровым номером №67:16:0000000:126 общей площадью 16581000 кв.м., расположенных на территории муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, ранее принадлежавших вышеперечисленным собственникам земельных долей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский областной суд через Руднянский районный суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья

М.Б.Туроватова

Решение
вступил(о) в законную силу
21.04 2015
Секретарь суда

КОПИЯ ВЕРНА
Судья

селения

Дело №2-146/2015

изовское
их долей
номером
ейкиной

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июня 2015

г.Рудня

Петру
лоусову
Елене
ановичу,
енковой
ановичу,
олубеву
мировне
Ивановс
вановне,
й Марии
Козловой
ександру
вановне,
ченкову
Василию
айловне,
уратович
алентине
офеевне,
аволину
Надежде
Ивановне,
нных на
оселения

Руднянский районный суд Смоленской области в составе:
Председательствующего – судьи Туроватовой М.Б.,
При секретаре – Куриленковой И.А.,
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района
Смоленской области к Андрейкиной Светлане Яковлевне, Адриановой Екатерине
Иосифовне, Андрейкину Петру Алексеичу, Алексеенковой Анне Павловне, Бегунову
Ивану Алексеичу, Белоусову Василию Афонасьевичу, Белоусовой Марии
Алексеевне, Биндасовой Елене Владимировне, Бордюкову Леониду Александровичу,
Борисенкову Петру Ивановичу, Васильеву Вячеславу Александровичу, Войтовой
Татьяне Николаевне, Володченковой Татьяне Яковлевне, Воробьевой Вере Иосифовне,
Виноградову Анатолию Ивановичу, Гасымову Газахмеду Щербет оглы, Гасымовой
Гульсум Джалил кызы, Голубеву Михаилу Ивановичу, Голубевой Дине Павловне,
Гайковой Ларисе Владимировне, Григорьевой Пелагее Агафоновне, Дамировой
Светлане Константиновне, Ивановой Надежде Сергеевне, Иванову Виктору
Матвеевичу, Ивановой Марии Ивановне, Иванову Александру Викторовичу, Ивановой
Валентине Николаевне, Ивановой Марии Федоровне, Козловой Ольге Николаевне,
Козлову Владимиру Николаевичу, Козловой Ларисе Николаевне, Козловой Валентине
Евгеньевне, Лебедеву Александру Яковлевичу, Лебедевой Юлии Александровне,
Осиповой Татьяне Ивановне, Павленковой Ирине Хоньевне, Полусову Владимиру
Алексеевичу, Поченкову Виталию Николаевичу, Ребиковой Людмиле Анатольевне,
Ремневу Василию Тихановичу, Решетниковой Наталье Евгеньевне, Самуськовой
Валентине Михайловне, Сергеенкову Сергею Анатольевичу, Сергеенковой Валентине
Петровне, Скуратович Татьяне Анатольевне, Струженкову Алексею Николаевичу,
Сидоровой Валентине Ивановне, Титовой Светлане Николаевне, Терещенковой Раисе
Тимофеевне, Терещенкову Владимиру Федоровичу, Турута Александру Давидовичу,
Шаволину Петру Ивановичу, Шполянской Людмиле Ивановне, Щукиной Надежде
Владимировне, Яковлевой Тамаре Викторовне, Филинской Екатерине Ивановне,
Филипповой Марии Ивановне, Филимоновой Нине Петровне о признании права
собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения
Руднянского района Смоленской области на земельные доли из состава
невозребованных земель сельскохозяйственного назначения,

оленский
принятия

Установил:

Муниципальное образование Понизовское сельское поселение Руднянского
района Смоленской области обратилось в суд с иском к Андрейкиной Светлане
Яковлевне, Адриановой Екатерине Иосифовне, Андрейкину Петру Алексеичу,
Алексееенковой Анне Павловне, Бегунову Ивану Алексеичу, Белоусову Василию
Афонасьевичу, Белоусовой Марии Алексеевне, Биндасовой Елене Владимировне,
Бордюкову Леониду Александровичу, Борисенкову Петру Ивановичу, Васильеву
Вячеславу Александровичу, Войтовой Татьяне Николаевне, Володченковой Татьяне
Яковлевне, Воробьевой Вере Иосифовне, Виноградову Анатолию Ивановичу,

Гасымову Газахмеду Щербет оглы, Гасымовой Гульсум Джалил кызы, Голубеву Михаилу Ивановичу, Голубевой Дине Павловне, Гайковой Ларисе Владимировне, Григорьевой Пелагее Агафоновне, Дамировой Светлане Константиновне, Ивановой Надежде Сергеевне, Иванову Виктору Матвеевичу, Ивановой Марии Ивановне, Иванову Александру Викторовичу, Ивановой Валентине Николаевне, Ивановой Марии Федоровне, Козловой Ольге Николаевне, Козлову Владимиру Николаевичу, Козловой Ларисе Николаевне, Козловой Валентине Евгеньевне, Лебедеву Александру Яковлевичу, Лебедевой Юлии Александровне, Осиповой Татьяне Ивановне, Павленковой Ирине Хоньевне, Полюсову Владимиру Алексеевичу, Поченкову Виталию Николаевичу, Ребиковой Людмиле Анатольевне, Ремневу Василию Тихановичу, Решетниковой Наталье Евгеньевне, Самуськовой Валентине Михайловне, Сергеенкову Сергею Анатольевичу, Сергеенковой Валентине Петровне, Скуратович Татьяне Анатольевне, Струженкову Алексею Николаевичу, Сидоровой Валентине Ивановне, Титовой Светлане Николаевне, Терещенковой Раисе Тимофеевне, Терещенкову Владимиру Федоровичу, Турута Александру Давидовичу, Шаволину Петру Ивановичу, Шполянской Людмиле Ивановне, Щукиной Надежде Владимировне, Яковлевой Тамаре Викторовне, Филинской Екатерине Ивановне, Филипповой Марии Ивановне, Филимоновой Нине Петровне о признании права собственности муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области на 58 земельных долей из состава невостребованных земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым № 67:16:0000000:126, площадью 5162000 кв.м., расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра», на территории Понизовского сельского поселения. Свои требования истец мотивировал тем, что указанные земельные доли являются невостребованными, их собственники, ответчики по делу, на протяжении 11 лет не распорядились принадлежащими им земельными долями, и не предпринимают никаких мер по надлежащему использованию находящихся в долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения. Администрацией Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области была проведена работа по выявлению собственников невостребованных земельных долей в отношении вышеуказанного земельного участка, подготовлен Список земельных долей, принадлежащих на праве собственности гражданам, которые не передали земельную долю в аренду или не распорядились ею иным образом в течение трех и более лет подряд либо собственник которых умер и наследники, принявшие наследство не распорядились земельной долей (невостребованные земельные доли) и опубликовало этот список в газете "Рабочий путь", а также на официальном сайте муниципального образования Руднянский район Смоленской области в сети Интернет. Земельные доли ответчиков входят в список невостребованных земельных долей. С даты утверждения Списка невостребованных земельных долей Администрацией Понизовского сельского поселения от них возражений о включении принадлежащих им земельных долей в список невостребованных земельных долей, не поступало. Просит признать право собственности МО Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на земельные доли площадью 5162000 кв.м., принадлежащие на праве собственности ответчикам, в земельном участке с кадастровым номером 67:16:0000000:126, расположенных на территории МО Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области, в связи с их невостребованностью ответчиками.

В судебном заседании представитель истца Администрации Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области – Брагина Т.В. на

29

основании доверенности от 25.05.2015 г., заявленные требования уточнила: просила прекратить право коллективно - долевой собственности Андрейкиной С.Я. и др. (всего 58 граждан по списку) на земельную долю площадью 5162000 кв.м., в земельном участке с кадастровым №67:16:0000000:126, расположенную по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра», на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в остальном исковые требования оставила без изменения, подтвердив обстоятельства, изложенные в исковом заявлении. Просила иск удовлетворить.

Ответчик Шаволин П.И. в судебном заседании от 16 апреля 2015 года исковые требования истца признал в полном объеме, о чем указал в письменном заявлении, приобщенном к материалам дела.

Ответчик Поченков В.Н. в судебное заседание не явился, в письменном заявлении в адрес суда от 17.04.2015 года указал о признании иска в полном объеме.

Ответчики Голубев М.И., Голубева Д.П., Козлова О.Н., Иванов В.М., Иванова Н.С. в судебном заседании исковые требования истца признали в полном объеме, о чем указали в письменных заявлениях в адрес суда.

Ответчики Иванов А.В., Иванова М.И., Самуськова В.М., в судебное заседание не явились, просили дело рассмотреть в свое отсутствие, исковые требования истца признали, о чем указали в письменных заявлениях в адрес суда.

Ответчики Козлова А.Н., Решетникова Н.Е., Сергеенков С.А., Шполянская Л.И., Володченкова Т.Я., Терещенков В.Ф., Андрейкина С.Я., Козлов В.Н., Виноградов А.И., Павленкова И.Х., Филинская Е.И., Сергеенкова В.П., Титова С.Н., Яковлева Т.В. в судебное заседание не явились по неизвестным причинам, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, не ходатайствовали об отложении дела слушанием, своих представителей в судебное заседание не направили, возражений относительно заявленного требования, суду не представили.

Ответчики Лебедева Ю.А., Белоусова М.А., Осипова Т.И., Скуратович Т.А., Полюсов В.А., Андрианова Е.И., Щукина Н.В., Филимонова Н.П., Борисенков П.И., Сидорова В.И., Васильев В.А., Дамирова С.К., Бордюков Л.А., Козлова В.Е., Алексеенкова А.П., Гайкова Л.В., Филиппова М.И., Григорьева П.А., Терещенкова Р.Т., Войтова Т.Н. в судебное заседание не явились по неизвестным причинам, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом по имеющимся в материалах дела адресам, судебные письма вернулись в суд с отметкой «по истечении срока хранения».

Ответчики Андрейкин П.А., Иванова В.Н., Ремнев В.Т., Струженков А.Н. и Турута А.Д. умерли.

Определением суда от 16 апреля 2015 года к участию в деле привлечены в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований наследники, принявшие в установленном законом порядке наследство после смерти вышеуказанных лиц.

В силу ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом бесспорно установлено, что Постановлением Главы Администрации Руднянского района Смоленской области №89 от 09 февраля 1993 года утверждена избранная собранием трудового коллектива колхоза «Искра» от 30 декабря 1992 года №572 коллективно-долевая форма собственности на землю.

АОЗТ «Искра» предоставлено 5518 га земель, в том числе в собственность 3160 га сельхозугодий, из них пашни 2104 га в соответствии со среднехозяйственной нормой сельхозугодий 8,9 га, из них пашни – 6,2 га и списочным составом лиц, включенных в земельную долю.

Районным комитетом по земельным ресурсам и землеустройству были выданы свидетельства о праве собственности на земельную долю гражданам по списку, представленному АОЗТ «Искра».

Размер доли в коллективно-долевой собственности АОЗТ «Искра» подтверждается списком правообладателей, являющимся приложением к кадастровой выписке о земельном участке от 25.12.2014 года за №6700/301/2014-422315.

Общая площадь земельного участка - 16581000 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием: производство сельскохозяйственной продукции, с кадастровым номером 67:16:0000000:126, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра», что подтверждается кадастровой выпиской о земельном участке от 25.12.2014 года за №6700/301/2014-422315.

Сведений о зарегистрированных в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним правах на объект недвижимого имущества – земельный участок, с кадастровым номером 67:16:0000000:126, назначение объекта земли сельскохозяйственного назначения, производство сельскохозяйственной продукции, расположенный по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра», суду не представлено.

В соответствии с ст. 18 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» свидетельства о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а при их отсутствии выписки из принятых до вступления в силу указанного Федерального закона решений органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, удостоверяющие права на земельную долю, имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Статья 12.1 Федерального закона от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в редакции на 05.04.2012 года) предусматривает, что невостребованной земельной долей может быть признана земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд. При этом земельные доли, права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не могут быть признаны невостребованными земельными долями по основанию, указанному в настоящем пункте.

Невостребованной земельной долей может быть признана также земельная доля, в том числе, когда никто из наследников не принял наследства.

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, составляет список лиц (при их наличии), земельные доли которых могут быть признаны невостребованными по основанию, указанному в пункте 1 настоящей статьи, и земельных долей, которые могут быть признаны невостребованными по основаниям, указанным в пункте 2

60
ой
щ,
ны
у,
»
й
ь
о
г
г

настоящей статьи (далее в целях настоящей статьи - список невостребованных земельных долей).

Орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, публикует список невостребованных земельных долей в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, и размещает на своем официальном сайте в сети "Интернет" (при его наличии) не менее чем за три месяца до созыва общего собрания участников долевой собственности. Указанный список размещается также на информационных щитах, расположенных на территории данного муниципального образования.

Список невостребованных земельных долей представляется органом местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, на утверждение общему собранию участников долевой собственности.

Лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в письменной форме возражения в орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, и заявить об этом на общем собрании участников долевой собственности, что является основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка невостребованных земельных долей.

С даты утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности земельные доли, сведения о которых включены в указанный список, признаются невостребованными. В случае, если общим собранием участников долевой собственности в течение четырех месяцев со дня опубликования указанного списка не принято решение по вопросу о невостребованных земельных долях, орган местного самоуправления поселения по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе утвердить такой список самостоятельно.

Таким образом, по смыслу закона к невостребованным земельным долям относятся земельные доли, собственники которых не распоряжались ими в течение 3-х и более лет с момента приобретения прав на них.

В судебном заседании установлено, что в областной газете «Рабочий путь» от 27 марта 2012 г. № 62 (26530) был опубликован список собственников невостребованных земельных долей участников долевой собственности, получивших земельные паи при реорганизации АОЗТ «Искра» Руднянского района Смоленской области, с указанием размера доли – 989000 кв.м.. Кроме того, разъяснено, что лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в течение 3-х месяцев в письменной форме возражения в Администрацию Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, которая формировала списки собственников невостребованных земельных долей.

В областной газете «Рабочий путь» от 03.07.2012 года №143 (26611) опубликовано объявление о том, что 02.08.2012 года в 10 часов в здании Дома культуры д.Узгорки Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области состоится общее собрание участников долевой собственности по вопросу Списка невостребованных земельных долей. Кроме того, соответствующая информация размещалась на информационных щитах в публичных местах, на сайте поселения.

Согласно регистрационного листа на общем собрании присутствовало 5 собственников земельных долей – участников коллективно- долевой собственности. В виду отсутствия кворума, общее собрание не состоялось, что оформлено протоколом №1 общего собрания участников долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения, расположенных по адресу: Смоленская область, Руднянский район, АОЗТ «Искра» от 02 августа 2012 года, в связи с чем администрация Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, в соответствии с законом, самостоятельно утвердила Список не востребовавшихся земельных долей по АОЗТ «Искра» постановлением от 30.08.2012 года за № 44.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что предусмотренная п. 2 ст. 14.1 Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» процедура созыва общего собрания участников коллективно-долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером № 67:16:0000000:126, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, на территории АОЗТ «Искра», была соблюдена

Судом установлено, что ответчики своими земельными долями в течение более трех лет подряд не распорядились.

Кроме того, после смерти ответчиков Ремнева В.Т., умершего 21.01.2004 года, Струженкова А.Н., умершего 03.08.1999 года, и Турута А.Д., умершего 26.11.2005 года, их наследники в установленный законом шестимесячный срок не приняли наследство, не имеется также сведений о принятии наследства в судебном порядке.

После смерти ответчиков Андрейкина П.А., умершего 10.05.2001 года, наследство в части приняла Андрейкина Н.Ф., получив свидетельство о праве на наследство по закону от 14.11.2001 года; Ивановой В.Н., умершей 26.02.2000 года, наследство в части принял Иванов М.В., получив свидетельство о праве на наследство по закону от 18.09.2000 года и дополнительное свидетельство о праве на наследство по закону от 24.10.2000 года. Земельные доли наследодателей в состав наследуемого имущества включены не были, доказательств обратного суду не представлено.

Судом также установлено, что в уставной капитал АОЗТ «Искра» земельные доли не вносились, что подтверждается сообщением УФСГР кадастра и картографии Смоленской области.

Кроме того, отсутствие притязаний со стороны собственников не востребовавшихся земельных долей на указанные земельные доли подтверждается также уведомлением об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений, т.е. земельные доли в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не зарегистрированы.

Суд приходит к выводу, что требования ст.12.1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» истцом надлежаще выполнены, земельные доли обоснованно признаны не востребовавшимися.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, так как судом, установлено, что ответчики в течение трех лет и более лет с момента приобретения прав на земельную долю не распорядились ею, в связи, чем их земельные доли в установленном порядке были признаны не востребовавшимися. Возражений в письменном виде в администрацию

2/2

5
В
ЭМ
ЛЬ
Ь,
М
Й
К
2
Г.
Ь
В
О
:
1

Понизовского сельского поселения от собственников о том, что их доли необоснованно включены в список не востребоваанных, не поступило.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание, что находящийся в долевой собственности земельный участок расположен на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области, суд считает необходимым признать за истцом право собственности на не востребоваанные земельные доли, ранее принадлежавшие ответчикам.

Право собственности муниципального образования на земельные доли подлежит государственной регистрации в установленном законом порядке на основании вступившего в законную силу решения суда.

В силу ч. 1 ст. 235 ГК РФ решение суда о признании права собственности муниципалитета на земельную долю одновременно является основанием для прекращения права коллективно-долевой собственности ответчиков на земельную долю.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Муниципального образования Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области удовлетворить.

Прекратить право коллективно долевой собственности - на 58 земельных долей площадью 5162000 кв.м., с кадастровым №67:16:0000000:126, в земельном участке общей площадью 16581000 кв.м., из категории земель: земли сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: Смоленская область, Руднянский район, территория АОЗТ «Искра», на территории Понизовского сельского поселения Руднянского района Смоленской области.

Признать право собственности муниципального образования Понизовское сельское поселение Руднянского района Смоленской области на 58 земельных долей из состава земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером №67:16:0000000:126, площадью 5162000 кв.м., ранее принадлежавших: Андрейкиной Светлане Яковлевне, Адриановой Екатерине Иосифовне, Андрейкину Петру Алексеевичу, Алексеенковой Анне Павловне, Бегунову Ивану Алексеевичу, Белоусову Василию Афонасьевичу, Белоусовой Марии Алексеевне, Биндасовой Елене Владимировне, Бордюкову Леониду Александровичу, Борисенкову Петру Ивановичу, Васильеву Вячеславу Александровичу, Войтовой Татьяне Николаевне, Володченковой Татьяне Яковлевне, Воробьевой Вере Иосифовне, Виноградову Анатолию Ивановичу, Гасымову Газахмеду Щербет оглы, Гасымовой Гульсум Джалил кызы, Голубеву Михаилу Ивановичу, Голубевой Дине Павловне, Гайковой Ларисе Владимировне, Григорьевой Пелагее Агафоновне, Дамировой Светлане Константиновне, Ивановой Надежде Сергеевне, Иванову Виктору Матвеевичу, Ивановой Марии Ивановне, Иванову Александру Викторовичу, Ивановой Валентине Николаевне, Ивановой Марии Федоровне, Козловой Ольге Николаевне, Козлову Владимиру Николаевичу, Козловой Ларисе Николаевне, Козловой Валентине Евгеньевне, Лебедеву Александру Яковлевичу, Лебедевой Юлии Александровне, Осиповой Татьяне Ивановне, Павленковой Ирине Хоньевне, Полюсову Владимиру Алексеевичу, Поченкову Виталию Николаевичу, Ребиковой Людмиле Анатольевне, Ремневу Василию Тихановичу, Решетниковой Наталье Евгеньевне, Самуськовой Валентине Михайловне, Сергеенкову Сергею Анатольевичу, Сергеенковой Валентине Петровне, Скуратович Татьяне Анатольевне, Струженкову Алексею Николаевичу, Сидоровой Валентине

Ивановне, Титовой Светлане Николаевне, Терещенковой Раисе Тимофеевне,
~~Терещенкову Владимиру Федоровичу, Турута Александру Давидовичу, Шаволину~~
Петру Ивановичу, Шполянской Людмиле Ивановне, Шукиной Надежде
Владимировне, Яковлевой Тамаре Викторовне, Филинской Екатерине Ивановне,
Филипповой Марии Ивановне, Филимоновой Нине Петровне, расположенных на
территории муниципального образования Понизовского сельского поселения
Руднянского района Смоленской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский
областной суд через Руднянский районный суд в течение месяца со дня принятия
судом решения в окончательной форме.

Судья



М.Б.Турватова

		
вступил(о) в законную силу 20 15		
Секретарь суда		